



Aan de Gemeenteraad Ommen
Postbus 100
7730 AC Ommen

Postadres Postbus 100
7730 AC Ommen
Bezoekadres Chevallerastraat 2
7731 EE Ommen
Internet www.ommen.nl
Telefoon 14 0529

Uw kenmerk

Zaaknummer 965442

Portefeuillehouder Wethouder A. (Alice) van den Nieuwboer

Onderwerp Raadsbrief voortgang opvang vluchtelingen juli 2025

VERZONDEN 9 JUL 2025

Ommen, 8 juli 2025

Geachte raadsleden,

Overeenkomstig de vervolgaanpak opdracht opvang vluchtelingen hebben wij op 14 april 2025 een voorgenomen besluit om opvanglocaties voor asielzoekers en voor Oekraïense ontheemden te realiseren kenbaar gemaakt.

Bij de twee potentiële opvanglocaties voor asielzoekers in Ommen gaat het om Hotel Paping aan de Stationsweg 29 en om de voormalige school aan de Strangeweg 25. Bij de locatie voor Oekraïense ontheemden betreft het de uitbreiding van de opvang op de Imminkhoeve in Lemele.

Tegelijkertijd is het informatie en participatieproces (trede raadplegen) gestart. In de periode van 14 april 2025 t/m 15 juni 2025 hebben inwoners gedurende negen weken via diverse kanalen de mogelijkheid gehad om te reageren op ons voorgenomen besluit. De omwonenden van de potentiële opvanglocaties zijn via een brief geïnformeerd en konden een persoonlijk gesprek aanvragen, telefonische reageren of een mail of een brief sturen om hun opmerkingen, zorgen en ideeën te delen met de gemeente. Voor alle inwoners is de informatie geplaatst op de gemeentelijke website en is de mogelijkheid geopend om deel te nemen aan het Meningenonderzoek. Van de mogelijkheden om te reageren is gepast gebruik gemaakt en het Meningenonderzoek heeft 60 respondenten.

Dit levert het volgende algemene beeld uit het Meningenonderzoek op:

- Bij de opvang van asielzoekers zijn de positieve/neutrale reacties en negatieve reacties in evenwicht;
- Bij de opvang van Oekraïense ontheemden zijn 75% positieve/neutrale reacties en 25% negatieve reacties;
- Er zijn zorgen om de veiligheid rondom de opvanglocaties en vrees voor toename van overlast;
- Er zijn vragen over de samenstelling van de groep asielzoekers, de begeleiding daarvan en de duur van de opvang;
- Er zijn vragen over de geschiktheid van de gebouwen voor opvang;
- Er zijn zorgen over de aantasting van het karakter van de buurt of kern;
- Er wordt gevraagd om meer aandacht te hebben voor de sociale aspecten van de opvang;
- Er wordt gevraagd om meer welzijns- en integratie-activiteiten te organiseren.

De samenvatting van de reacties op ons voorgenomen besluit, de geanonimiseerde verslagen, de mails en de brief treft u bijgaand aan. Tevens zijn de resultaten van het Meningenonderzoek bijgevoegd.

De onderhandelingen van het COA met de eigenaren van de opvanglocaties voor asielzoekers lopen nog en dus kunnen wij op dit moment nog niet het eindbeeld van de beschikbaarheid van de locaties melden. Overigens hebben wij hierover binnenkort weer een overleg met het COA.

Over de uitbreiding van de opvang van Oekraïense ontheemden op de Imminkhoeve hebben wij gesproken met de eigenaar en die staat hier positief tegenover.

Wij verwachten u na het zomerreces nader te kunnen informeren over het vervolgproces betreffende de locaties voor de opvang van asielzoekers en Oekraïense ontheemden.

Tenslotte kunnen wij u meedelen dat de Tijdelijke Gemeentelijke Opvang in het gemeentehuis in Ommen per 1 juli 2025 beëindigd is.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Ommen,

Secretaris,

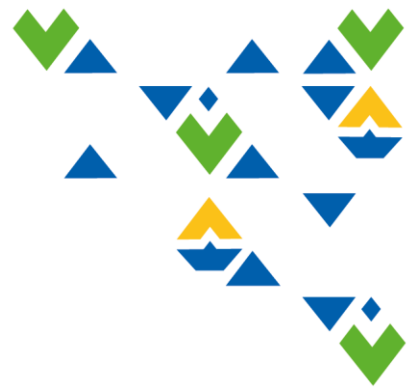


J.W.H. Blaauw

Wvd. Burgemeester,



T.J. van der Zwan



MEMO

Zaak kenmerk	---	Onderwerp	Samenvatting reacties voorgenomen besluit opvang vluchtelingen
Van	College van burgemeester en wethouders		Ommen, 2 juli 2025
Voor	De gemeenteraad		

Op 14 april heeft de gemeente het voorgenomen besluit om twee opvanglocaties voor asielzoekers te realiseren en de opvanglocatie voor Oekraïners op de Imminkhoeve uit te breiden, kenbaar gemaakt. De inwoners hebben negen weken de ruimte gehad om te reageren op dit voorgenomen besluit.

Alle inwoners van de gemeente konden deelnemen aan een meningsonderzoek. Daarnaast hebben omwonenden dan de beoogde locaties de kans gekregen om een persoonlijk gesprek aan te vragen bij de gemeente om hun zorgen te bespreken. Een aantal inwoners heeft ook via de mail of telefoon gereageerd op het voorgenomen besluit.

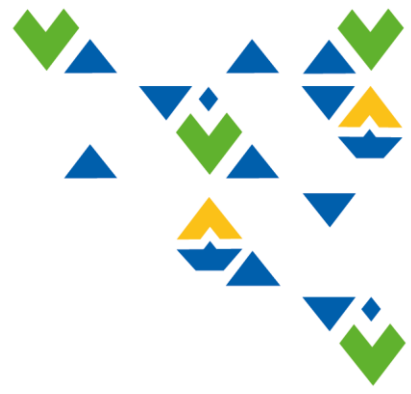
- Het meningsonderzoek heeft 60 reacties opgeleverd (bijlage 2).
- Er zijn vijf persoonlijke gesprekken geweest met omwonenden van de beoogde opvanglocaties. Drie daarvan waren omwonenden van de Imminkhoeve. De andere twee gesprekken waren met omwonenden van de Stationsweg 29 (Hotel Paping) (bijlage 3).
- Drie telefonische reacties/gesprekken (bijlage 4).
- Via de mail/brief zijn er zeven reacties ontvangen (bijlage 5).
- Er is één zienswijze ontvangen over de locatie aan de Stationsweg 29 (bijlage 6).

Imminkhoeve

Inwoners maken zich zorgen dat een uitbreiding van de opvang op de Imminkhoeve een onevenredige belasting op de inwoners en voorzieningen van Lemele als gevolg heeft. Daarnaast geven inwoners aan overlast te ervaren van de groep die wordt opgevangen op de locatie. Er zijn zorgen dat deze overlast toe zal nemen wanneer de locatie wordt uitgebreid.

In de reacties komt naar voren dat er zorgen zijn over de verkeersveiligheid in Lemele en het parkeren op het terrein van de Imminkhoeve. Er zou te weinig plek zijn op het terrein om te parkeren. De verwachting van de inwoners is dat de problemen met verkeersveiligheid en parkeren toenemen bij uitbreiding van de locatie.

Ook geven inwoners aan dat de integratie stroef verloopt en zijn van mening dat hier meer aandacht aan besteed moet worden.



Een aantal inwoners is blij met het voorgenomen besluit en zijn voorstander van het uitbreiden van de opvanglocatie.

Uit het Meningenonderzoek blijkt dat de meeste mensen zich zorgen maken om de veiligheid en overlast in de buurt. Ook uit het Meningenonderzoek blijkt dat inwoners zich zorgen maken om de belasting op het dorp.

Er is behoefte om intensief betrokken te worden bij de uitbreiding van de opvang op de Imminkhoeve.

Stationsweg 29 (Hotel Paping)

Vragen van de inwoners gaan vooral om de invulling van de locatie. Welke groep wordt hier opgevangen en hoe gaat het met de begeleiding op de groep? Daarnaast zijn er zorgen over de aanrijtijden van de hulpdiensten.

Uit het Meningenonderzoek blijkt dat veiligheid de grootste zorg is onder de inwoners. Daarnaast worden ook integratie en taalbarrières genoemd. Ook een groep geeft aan zich geen zorgen te maken.

Inwoners hebben een voorkeur voor het spreiden van voorzieningen voor asielzoekers. Kleinere opvang en alternatieve opvangvormen, in de vorm van woningsplitsing bijvoorbeeld.

Strangeweg 25

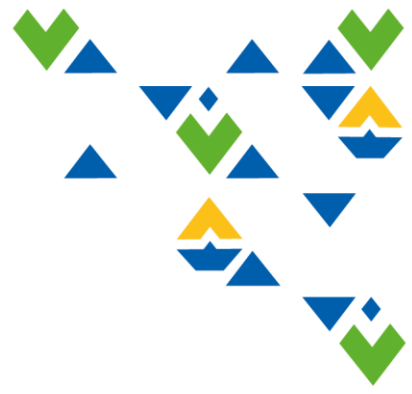
Er zijn zorgen over de veiligheid. Een eerdere opvang op de Strangeweg zorgde voor onveiligheidsgevoelens onder omwonenden. Daarnaast zijn er ook zorgen over geluidsoverlast door harde muziek.

Er worden ook vragen gesteld over de begeleiding op de beoogde opvanglocatie. Eerdere ervaringen met de begeleiding op de opvanglocatie Strangeweg zijn niet als positief ervaren.

Er is behoefte om intensief betrokken te worden bij de opvang van asielzoekers aan de Strangeweg. Er zijn suggesties gedaan voor verdere uitwerkingen.

Uit de gesprekken blijkt dat er behoefte is aan één aanspreekpunt.

In het Meningenonderzoek komt naar voren dat de meeste mensen zich zorgen maken over de veiligheid. Daarnaast zijn er zorgen over de integratie, taalbarrières en druk op voorzieningen. Er is ook een groep die aangeeft zich geen zorgen te maken over de opvang aan de Strangeweg.



Algemeen beeld Meningenonderzoek

In het Meningenonderzoek wordt verdeeld gedacht over de opvang van asielzoekers. Bij de opvang van Oekraïners lijkt er een positiever beeld te zijn.

Wat vooral naar voren komt uit het Meningenonderzoek is dat de grootste groep zich zorgen maakt om de veiligheid rondom de opvanglocaties en zijn inwoners bang voor (een toename van) overlast. Daarnaast geven veel respondenten aan dat het opvangen van Oekraïners en asielzoekers moet kunnen in de gemeente, maar dat er wel aandacht besteed moet worden aan de integratie van deze groepen mensen.

Resultaten meningenonderzoek opvang vluchtelingen in de gemeente Ommen | 21 mei 2025

58 respondenten

Woonplaats/wijk

Lemele:

- 10 keer

Ommen:

- 33 keer

Vinkenbuurt:

- 1 keer

Bindweg:

- 1 keer

Jhr van Nahuysstraat:

- 1 keer

Leeftijd

Op basis van de ingevoerde gegevens zijn de respondenten onderverdeeld in vier leeftijdscategorieën. Hieronder volgt een overzicht van de verdeling:

Leeftijdsverdeling (aantal respondenten per categorie):

- **18-30 jaar:** 2 respondenten
- **31-50 jaar:** 31 respondenten
- **51-65 jaar:** 15 respondenten
- **Ouder dan 65 jaar:** 10 respondenten

Conclusie:

Uit de leeftijdsverdeling blijkt dat de meerderheid van de respondenten (ruim 55%) valt in de categorie **31-50 jaar**, wat aangeeft dat deze groep het sterkst vertegenwoordigd is in het onderzoek. De overige respondenten zijn verdeeld over de andere drie leeftijdscategorieën, waarbij de groepen **51-65 jaar** en **ouder dan 65 jaar** ook een aanzienlijk aandeel hebben. De groep **18-30 jaar** is met slechts 2 respondenten het minst vertegenwoordigd.

Deze verdeling suggereert dat het onderzoek vooral inzichten biedt vanuit het perspectief van volwassenen van middelbare leeftijd. Bij het interpreteren van de resultaten is het daarom belangrijk om te erkennen dat jongere perspectieven ondervertegenwoordigd zijn, terwijl oudere leeftijdsgroepen relatief goed aan bod komen.

Hoe bekend bent u met de gemeentelijke plannen voor de opvang van asielzoekers en Oekraïense ontheemden in Ommen?

Op basis van de opgegeven antwoorden op de vraag "**Hoe bekend bent u met de gemeentelijke plannen voor de opvang van asielzoekers en Oekraïense ontheemden in Ommen?**" kan de volgende conclusie worden getrokken:

Verdeling van antwoorden (totaal: 58 respondenten):

- **Zeer bekend:** 15 respondenten
- **Redelijk bekend:** 36 respondenten
- **Nauwelijks bekend:** 6 respondenten
- **Helemaal niet bekend:** 1 respondent

Conclusie:

De overgrote meerderheid van de respondenten (meer dan 60%) geeft aan **redelijk bekend** te zijn met de gemeentelijke plannen. Daarnaast zegt een aanzienlijk deel **zeer bekend** te zijn met de plannen (ongeveer 26%). Slechts een klein deel van de respondenten (ongeveer 12%) is **nauwelijks of helemaal niet bekend** met de plannen.

Dit wijst erop dat de meeste respondenten goed op de hoogte zijn van het gemeentelijke beleid rond de opvang van asielzoekers en Oekraïense ontheemden. Hoewel er nog ruimte is om de bekendheid onder de minder geïnformeerde groep te vergroten, lijkt de algemene informatiedekking relatief sterk. Dit biedt een solide basis voor verdere communicatie en betrokkenheid vanuit de gemeente.

Hoe staat u tegenover de opvang van asielzoekers in uw gemeente?

Op basis van de 58 gegeven antwoorden op de vraag "**Hoe staat u tegenover de opvang van asielzoekers in uw gemeente?**" is de verdeling als volgt:

Verdeling van standpunten:

- **Positief:** 27 respondenten
- **Negatief:** 26 respondenten
- **Neutraal:** 5 respondenten

Conclusie:

De meningen over de opvang van asielzoekers in de gemeente zijn **sterk verdeeld**. Het aantal respondenten dat **positief** tegenover opvang staat (27) ligt nipt boven het aantal dat **negatief** is (26), wat wijst op een bijna evenwichtige verdeling van standpunten binnen de gemeenschap.

Een kleinere groep (5 respondenten) geeft aan een **neutrale houding** te hebben, wat suggereert dat zij mogelijk nog geen definitief standpunt hebben ingenomen of genuanceerd naar de situatie kijken.

Deze polarisatie benadrukt het belang van open dialoog, transparante communicatie vanuit de gemeente, en het actief betrekken van inwoners bij besluitvorming rondom opvanglocaties. Het draagvlak is aanwezig, maar kwetsbaar en gebaat bij zorgvuldige beleidsvoering.

Op basis van de 59 gegeven antwoorden op de vraag "Hoe staat u tegenover de opvang van Oekraïense ontheemden in uw gemeente?" is de verdeling als volgt:

Verdeling van standpunten:

- **Positief:** 34 respondenten
- **Negatief:** 15 respondenten
- **Neutraal:** 9 respondenten
- **Weet ik niet:** 1 respondent

Conclusie:

De meerderheid van de respondenten staat **positief** tegenover de opvang van Oekraïense ontheemden in hun gemeente (ongeveer 58%). Dit duidt op een breed draagvlak voor deze specifieke opvanggroep.

Hoewel er ook een substantiële groep is die **negatief** tegenover deze opvang staat (circa 25%), ligt dit aandeel duidelijk lager dan bij de opvang van asielzoekers in het algemeen. Daarnaast geeft een kleiner deel van de respondenten een **neutrale houding** aan (15%), en één respondent weet het niet.

Deze resultaten wijzen erop dat de opvang van Oekraïense ontheemden in de gemeente op meer steun kan rekenen dan de opvang van asielzoekers in het algemeen. Dit verschil in houding kan samenhangen met factoren zoals de zichtbaarheid van het conflict, culturele nabijheid of mediabeeld. Voor de gemeente betekent dit dat er bij deze groep sprake is van relatief stevig draagvlak, maar dat ook hier ruimte is voor dialoog met de meer kritische of neutrale inwoners.

Bent u ergens ongerust over bij de voorgestelde opvanglocatie: Stationsweg 29 (Hotel Paping)

Groepering van de antwoorden:

1. **Veiligheid in de buurt:** Dit is een veelgenoemde zorg.
 - Aantal keren genoemd: **25**
2. **Effect op de woningmarkt:** Dit wordt een aantal keer genoemd, maar is minder frequent dan andere zorgen.
 - Aantal keren genoemd: **6**
3. **Druk op voorzieningen (scholen, zorg en winkels):** Dit punt wordt door een aantal respondenten genoemd.
 - Aantal keren genoemd: **5**
4. **Integratie en taalbarrières:** Dit wordt ook vaak genoemd als zorg.
 - Aantal keren genoemd: **8**
5. **Andere zorgen:** Er zijn diverse zorgen, zoals overlast, bereikbaarheid, en de locatie van de opvang.
 - Aantal keren genoemd: **6**
6. **Geen zorgen:** Een groep van respondenten geeft aan dat zij geen zorgen hebben.
 - Aantal keren genoemd: **9**

- **42,37%** van de respondenten maakt zich zorgen over de **veiligheid in de buurt**.
- **15,25%** van de respondenten geeft aan **geen zorgen** te hebben over de opvanglocatie.
- **13,56%** van de respondenten maakt zich zorgen over **integratie en taalbarrières**.
- **10,17%** van de respondenten maakt zich zorgen over het **effect op de woningmarkt** en **andere zorgen**.
- **8,47%** van de respondenten maakt zich zorgen over de **druk op voorzieningen** (scholen, zorg en winkels).

Samenvattend is **veiligheid** de grootste zorg, gevolgd door zorgen over **integratie en taalbarrières**. Er is een kleinere groep die geen zorgen heeft, maar een significante groep heeft wel zorgen over de **woningmarkt, voorzieningen en andere zorgen**.

Uit de reacties van blijkt een gemengd beeld van bezorgdheid over de voorgestelde opvanglocatie. Een aanzienlijk aantal respondenten geeft aan *geen zorgen* te hebben, wat aangeeft dat velen vertrouwen hebben in de plannen en de verantwoordelijkheid die de gemeente neemt voor de opvang van vluchtelingen. Er is echter ook een duidelijke bezorgdheid over verschillende aspecten van de opvanglocatie.

De meest genoemde zorgen betreffen **veiligheid in de buurt, integratie en taalbarrières, druk op voorzieningen** (zoals scholen, zorg en winkels), en het **effect op de woningmarkt**. Veel respondenten maken zich zorgen over de impact van de opvanglocatie op de lokale infrastructuur en de integratie van de nieuwkomers, waarbij ze de uitdagingen van taal en culturele integratie benadrukken. Daarnaast wordt de druk op de voorzieningen en de mogelijke stijging van de woningprijzen genoemd als potentiële zorgen.

Er zijn ook enkele positieve opmerkingen, zoals het idee dat de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt voor de opvang en de wens om goed voor elkaar te zorgen. Verder wordt er door een paar respondenten gewezen op specifieke voordelen, zoals de centrale ligging van de locatie in verband met openbaar vervoer.

Kortom, terwijl veel mensen geen zorgen hebben over de opvanglocatie, blijven er zorgen over integratie, veiligheid, de woningmarkt en druk op lokale voorzieningen, die aandacht vereisen bij de verdere ontwikkeling van het plan.

Bent u ergens ongerust over bij de voorgestelde opvanglocatie: Strangeweg 25

Groepering van de antwoorden:

1. **Veiligheid in de buurt:** Dit is het meest genoemde punt van zorg.
 - Aantal keren genoemd: **26**
2. **Effect op de woningmarkt:** Dit wordt door een aantal mensen genoemd.
 - Aantal keren genoemd: **4**
3. **Druk op voorzieningen (scholen, zorg en winkels):** Dit is ook een zorg die door verschillende mensen wordt geuit.
 - Aantal keren genoemd: **4**
4. **Integratie en taalbarrières:** Dit wordt vaak genoemd als een zorg.
 - Aantal keren genoemd: **6**

5. **Andere zorgen:** Er zijn ook diverse andere zorgen, zoals overlast, politie-inzet, aanwezigheid van opvang bij basisscholen, etc.
 - Aantal keren genoemd: **8**
 6. **Geen zorgen:** Sommige mensen geven aan dat ze geen zorgen hebben over de voorgestelde opvanglocatie.
 - Aantal keren genoemd: **12**
- **43,33%** van de respondenten maakt zich zorgen over de veiligheid in de buurt.
 - **20%** van de respondenten geeft aan geen zorgen te hebben over de opvanglocatie.
 - **13,33%** heeft andere zorgen, zoals overlast, politie-inzet en aanwezigheid van opvang nabij basisscholen.
 - **10%** maakt zich zorgen over integratie en taalbarrières.
 - **6,67%** van de respondenten maakt zich zorgen over het effect op de woningmarkt.
 - **6,67%** maakt zich zorgen over de druk op voorzieningen zoals scholen, zorg en winkels.

Samenvattend is **veiligheid** de grootste zorg voor de meeste mensen, gevolgd door zorgen over **andere overlast** en **integratie en taalbarrières**. Er is echter ook een aanzienlijke groep van **20%** die geen zorgen heeft over de opvanglocatie, wat aangeeft dat er vertrouwen is in de aanpak van de gemeente.

Uit de reacties blijkt een gemengd beeld van bezorgdheid over de voorgestelde opvanglocatie. Veel respondenten geven aan *geen zorgen* te hebben, wat aangeeft dat een aanzienlijk aantal mensen vertrouwen heeft in de plannen van de gemeente en de opvang van vluchtelingen. Er zijn echter ook verschillende zorgen geuit die aandacht verdienen.

De meest genoemde bezorgdheden hebben betrekking op **veiligheid in de buurt, integratie en taalbarrières, druk op voorzieningen** zoals scholen, zorg en winkels, en het **effect op de woningmarkt**. Vooral veiligheid in de buurt blijkt een terugkerend thema, waarbij zorgen worden geuit over de aanwezigheid van asielzoekers in speeltuinen en openbare ruimtes, wat leidt tot gevoel van onveiligheid. Daarnaast wordt ook de druk op lokale voorzieningen genoemd, waarbij men zich zorgen maakt over de beschikbaarheid van bijvoorbeeld onderwijs en zorg voor zowel de nieuwe bewoners als de lokale bevolking.

Er zijn ook enkele positieve opmerkingen, zoals de waardering voor de verantwoordelijkheid die de gemeente neemt voor de opvang van vluchtelingen en de wens om goed voor elkaar te zorgen. Daarnaast wordt in een paar gevallen gewezen op specifieke problemen uit het verleden, zoals geluidsoverlast of de druk op de politie, die opnieuw kunnen opduiken.

Kortom, terwijl een deel van de bevolking geen zorgen heeft over de opvanglocatie, blijven er belangrijke bezorgdheden over veiligheid, integratie, druk op voorzieningen en de impact op de lokale gemeenschap. Deze zorgen verdienen serieus aandacht in de verdere uitwerking en planning van de opvanglocatie.

Bent u ergens ongerust over bij de voorgestelde uitbreiding van de opvang van Oekraïense ontheemden in de Imminkhoeve aan de Lemelerweg 41 (Lemele)?

Conclusie:

1. **Veiligheid in de buurt:** Dit werd door veel respondenten genoemd.
 - Aantal keren genoemd: **25**
 2. **Effect op de woningmarkt:** Dit werd ook meerdere keren genoemd.
 - Aantal keren genoemd: **5**
 3. **Druk op voorzieningen (scholen, zorg en winkels):** Dit werd ook door meerdere mensen benoemd.
 - Aantal keren genoemd: **5**
 4. **Integratie en taalbarrières:** Dit werd ook herhaaldelijk genoemd als zorg.
 - Aantal keren genoemd: **4**
 5. **Andere zorgen** (zoals overlast, drukte, vuurwerk, drugsgebruik, etc.):
 - Aantal keren genoemd: **12**
 6. **Geen zorgen:** Diverse respondenten gaven aan geen zorgen te hebben over de locatie.
 - Aantal keren genoemd: **9**
-
- **41,67%** van de respondenten maakt zich zorgen over de **veiligheid in de buurt**.
 - **20%** geeft aan andere zorgen te hebben, zoals overlast, drukte, vuurwerk en drugsgebruik in de omgeving van de opvanglocatie.
 - **8,33%** van de respondenten maakt zich zorgen over het **effect op de woningmarkt**, terwijl evenveel mensen zich zorgen maken over de **druk op lokale voorzieningen** zoals scholen, zorg en winkels.
 - **6,67%** van de respondenten benoemt **integratie en taalbarrières** als zorgen.
 - Tegelijkertijd geeft **15%** van de respondenten aan **geen zorgen** te hebben over de opvanglocatie.

Samenvattend is het grootste punt van zorg **veiligheid** in de buurt, gevolgd door zorgen over overlast en de druk op de gemeenschap, vooral in kleine dorpen zoals Lemele. Er zijn ook enkele zorgen over de woningmarkt en voorzieningen, maar er is ook een groep van **15%** die geen zorgen heeft, wat aangeeft dat er vertrouwen is in de aanpak van de gemeente.

Uit de ontvangen reacties blijkt een gemengd beeld van zorgen en positieve houding ten opzichte van de voorgestelde opvanglocatie. Van de geven velen aan **geen zorgen** te hebben, wat een indicatie is van vertrouwen in de opvang en het beleid van de gemeente. Toch zijn er verschillende belangrijke zorgen die door meerdere respondenten worden geuit.

De grootste bezorgdheden hebben te maken met **veiligheid in de buurt**, **druk op lokale voorzieningen** zoals scholen, zorg en winkels, **effect op de woningmarkt**, en **integratie en taalbarrières**. Er wordt specifiek gewezen op de situatie in kleine dorpen zoals Lemele, waar de opkomst van een relatief groot aantal opvanglocaties als problematisch wordt ervaren, gezien de beperkte capaciteit en de afwezigheid

van lokale voorzieningen. Ook de veiligheid komt herhaaldelijk ter sprake, met zorgen over overlast door jongeren, hardrijden, vuurwerk en drugsgebruik, wat leidt tot een gevoel van onveiligheid in de buurt.

Daarnaast zijn er zorgen over de **druk op de gemeenschap**. In kleinere dorpen wordt de snelle toename van het aantal vluchtelingen als een uitdaging gezien, waarbij men zich afvraagt of de balans tussen de oorspronkelijke bevolking en de nieuwkomers goed gewaarborgd blijft. Er is ook bezorgdheid over de toekomstige overlast en de vraag of de opvanglocatie te veel druk zal leggen op de bewoners van de opvang zelf.

Tegelijkertijd is er erkenning voor het feit dat de opvang van vluchtelingen noodzakelijk is, en er wordt waardering uitgesproken voor de verantwoordelijkheid die de gemeente neemt. Sommige respondenten benadrukken dat de opvanglocaties wellicht beter verdeeld zouden moeten worden over meerdere dorpen om de druk op een enkel dorp te verminderen.

Samenvattend: hoewel er veel vertrouwen is in de aanpak van de gemeente, blijven er zorgen over veiligheid, de druk op voorzieningen, integratieproblemen en de mogelijke sociale impact in kleinere dorpen. Deze zorgen zouden serieus genomen moeten worden bij de verdere planning van de opvanglocatie.

Welke kansen ziet u in de komst van de opvang?

De komst van de opvanglocatie roept een gemengde reactie op bij de bewoners van de regio. Veel respondenten zien in de opvang zeker kansen, vooral op het gebied van **bijdrage aan de arbeidsmarkt, nieuwe culturele initiatieven** en **versterking van de gemeenschap**. Veel mensen geloven dat de opvanglocatie kan bijdragen aan een dynamischere arbeidsmarkt, waarin zowel de vluchtelingen als de lokale bevolking voordeel kunnen halen uit nieuwe werkgelegenheid en samenwerking. Het idee dat de vluchtelingen actief kunnen bijdragen aan de gemeenschap en lokale werkgelegenheid wordt vaak genoemd, met de hoop dat zij zich kunnen integreren en deelnemen aan het arbeidsproces.

Daarnaast wordt er gesproken over **nieuwe culturele initiatieven**, waarbij de komst van de vluchtelingen kan leiden tot een uitwisseling van culturen en nieuwe activiteiten in de buurt. Dit kan volgens sommige respondenten helpen bij het verrijken van de lokale gemeenschap.

Het **versterken van de gemeenschap** wordt ook regelmatig genoemd als een mogelijke kans, met de verwachting dat de samenwerking tussen nieuwe bewoners en de lokale bevolking kan leiden tot een hechtere gemeenschap waarin wederzijds begrip en ondersteuning centraal staan.

Desondanks zijn er ook een aantal respondenten die **geen kansen** zien in de komst van de opvang. Zij maken zich zorgen over de veiligheid, integratie en de druk die de opvanglocatie zou kunnen leggen op de voorzieningen en infrastructuur van het gebied. Sommigen vrezen dat de aanwezigheid van vluchtelingen tot sociale spanningen of overlast zou kunnen leiden, met name voor gezinnen en lokale bewoners.

Er is ook een klein aantal mensen dat wijst op de **kans voor medemenselijkheid, barmhartigheid en onbaatzuchtigheid**, en vindt dat de opvang een kans biedt om solidariteit en zorg voor anderen te tonen, vooral in moeilijke tijden.

Kortom, de kansen die worden gezien in de komst van de opvang variëren van sociaal-economische voordelen tot culturele verrijking, maar er blijven ook zorgen bestaan over mogelijke negatieve effecten, zoals overlast en veiligheidsrisico's. De mate van succes lijkt afhankelijk te zijn van de manier waarop de integratie wordt ondersteund en de betrokkenheid van de lokale gemeenschap bij de opvang en begeleiding van de vluchtelingen.

Welke voorzieningen vindt u belangrijk bij de opvanglocaties?

De antwoorden op de vraag welke voorzieningen belangrijk zijn bij opvanglocaties geven een duidelijk beeld van wat voor veel respondenten essentieel is voor een veilige en functionele opvang. De belangrijkste genoemde voorzieningen zijn:

1. **Veilige verkeerssituatie:** Veel respondenten benadrukken de noodzaak van een veilige omgeving voor zowel de bewoners van de opvanglocatie als de omwonenden. Dit betreft voornamelijk de verkeersveiligheid, waarbij hard rijdende auto's en gevaarlijke verkeerssituaties als een zorg worden genoemd.
2. **Speelplekken voor kinderen:** Er is een duidelijke vraag naar veilige en geschikte speelplekken voor kinderen. Dit zorgt niet alleen voor de veiligheid van de kinderen, maar biedt ook een plek voor hen om zich te ontwikkelen en te ontspannen.
3. **Voldoende verlichting:** Verlichting wordt als essentieel beschouwd, zowel voor de veiligheid van de opvanglocatie zelf als voor de omwonenden. Goed verlichte gebieden zorgen ervoor dat mensen zich veiliger voelen, vooral 's avonds.
4. **Ruimte voor ontspanning en privacy:** Respondenten geven aan dat het belangrijk is dat de bewoners van de opvanglocaties voldoende mogelijkheden hebben om zich te ontspannen en dat er ruimte is voor privacy. Dit voorkomt dat bewoners zich gedwongen voelen om zich buiten de opvanglocatie te bevinden voor recreatie en zorgt voor een aangename leefomgeving.
5. **Begeleiding en ondersteuning:** Er wordt aangegeven dat het van belang is om bewoners te voorzien van voldoende hulp en begeleiding, bijvoorbeeld in de vorm van informatie over het leven in Nederland, het vinden van werk of het leren van de taal. Dit zou bijdragen aan een snellere integratie en het voorkomen van overlast.
6. **Veiligheid en toezicht:** Er is veel nadruk gelegd op veiligheid, zowel voor de bewoners van de opvanglocatie als voor de omwonenden. Dit wordt onder andere bewerkstelligd door het inzetten van beveiliging, toezicht, en duidelijke gedragsregels voor de bewoners van de opvang.
7. **Ruimte voor ontmoeting en initiatieven:** Er is een wens om meer mogelijkheden te creëren voor bewoners van de opvang om in contact te komen met buurtbewoners en om betrokkenheid te stimuleren, bijvoorbeeld door middel van vrijwilligerswerk en gezamenlijke initiatieven.

Al met al blijkt uit de antwoorden dat de respondenten een combinatie van fysieke voorzieningen zoals veilige speelplekken en verlichting, evenals sociale en organisatorische maatregelen zoals begeleiding en integratieprogramma's, belangrijk vinden voor een succesvolle en veilige opvanglocatie.

Zou u actief betrokken willen zijn bij de opvang, bijvoorbeeld als vrijwilliger of in een klankbordgroep?

Uit de antwoorden blijkt dat de betrokkenheid van de respondenten bij de opvang gemengd is. Een klein aantal mensen geeft aan actief betrokken te willen zijn, bijvoorbeeld als vrijwilliger of in een klankbordgroep. Er is echter ook een aanzienlijke groep die aangeeft niet actief betrokken te willen zijn of alleen "misschien" betrokken te willen zijn, afhankelijk van hun persoonlijke situatie of voorkeur. Sommigen geven aan dat ze al actief zijn in vrijwilligerswerk, maar zich nu terugtrekken omdat ze vinden dat de gemeente of overheid deze verantwoordelijkheid meer zou moeten oppakken. De variëteit in antwoorden wijst erop dat er een bereidheid is om te helpen, maar ook dat veel mensen het belangrijk vinden dat er duidelijke organisatie en ondersteuning van de gemeente komt voor vrijwilligersinzet.

Heeft u nog andere opmerkingen of suggesties?

De reacties op de opvang van vluchtelingen in de Imminkhoeve en de omliggende gebieden, zoals Lemele, zijn verdeeld, waarbij zorgen over veiligheid, overlast en de impact op de lokale gemeenschap centraal staan. Er is bezorgdheid over het toegenomen aantal vluchtelingen, de overlast van geluid, zoals hard rijden en vuurwerk, en het gevoel van onveiligheid in de buurt, vooral 's avonds. Er wordt ook aangegeven dat de communicatie van de gemeente met de bewoners onvoldoende is, wat leidt tot gevoelens van ongenoegen en onzekerheid.

Veel respondenten benadrukken het belang van goede begeleiding voor de vluchtelingen en de integratie in de lokale samenleving. Er wordt gepleit voor meer actieve deelname van vluchtelingen, bijvoorbeeld door sport, taallessen en werk, zodat zij zich nuttig kunnen maken en zich kunnen ontwikkelen. Ook wordt er gevraagd om meer toezicht en handhaving om overlast te voorkomen, met name voor jongeren die zich mogelijk niet goed integreren.

Er is echter ook weerstand tegen de uitbreiding van het aantal vluchtelingen in de Imminkhoeve en in Lemele, met de vraag of andere dorpen in de gemeente Ommen meer opvang zouden moeten bieden. De bezorgdheid over de impact op de lokale voorzieningen en de druk die dit legt op een klein dorp is groot. Sommige respondenten voelen zich niet gehoord of betrokken bij de beslissingen van de gemeente en roepen op tot meer transparantie en overleg, bijvoorbeeld door bijeenkomsten te organiseren om de zorgen van de bewoners serieus te nemen.

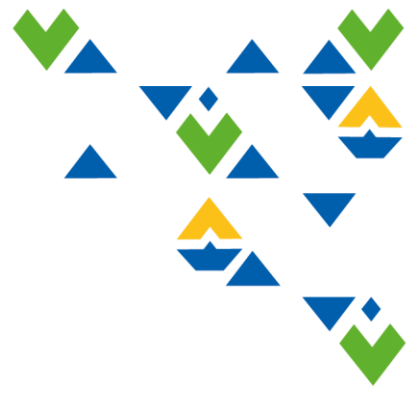
Kortom, hoewel er bereidheid is om vluchtelingen op te vangen, is er veel behoefte aan duidelijke communicatie, goede begeleiding en voldoende maatregelen om overlast te voorkomen en de veiligheid van de lokale gemeenschap te waarborgen. De gemeente wordt aangespoord om beter te luisteren naar de bewoners en transparanter te zijn over de plannen voor opvang.

Letterlijke ingediende reacties:

- Beter op de hoogte gehouden worden
Er zijn veel nette Oekraïense vluchtelingen, maar er zijn bij de Imminkhoeve ook veel relatief jonge (20-40 jaar) mensen welke voor overlast zorgen. Zeer hard rijden door de Huusminksteeg (veel harder dan 60km per uur), vuil dat op straat wordt achtergelaten, zeer regelmatig vuurwerk (met name rond het viaduct bij het Zandeinde en de parkeerplaats daar). Het gevoel van 's avonds veilig over straat kunnen lopen is weg. Dat is jammer, want eerder was dit niet het geval. Naar ons idee is de opvang vol en wordt het risico op incidenten groter naarmate het aantal vluchtelingen bij de Imminkhoeve toeneemt.
- Betrek de buurt bij de vluchtelingen door open dagen, samen activiteiten (sport, wandelen, koffie drinken, samen koken en eten, thuis bij bewoners eten, etc.)
- Het zou fijn zijn als deze mensen voldoende begeleiding krijgen om zich positief en veilig te ontwikkelen en om goed in Ommen te integreren.
- ik vind het niet normaal dat het aantal wordt verhoogd, met plus minus 128. dit wordt 25 % van de inwoners van Lemele, in Lemele zijn er nu genoeg, er zijn ander kleine dorpen in de gemeente ommen waar geen opvang is, plaats ze daar. is er wel genoeg ruimte voor nog 128 oekrainers, worden er units bij geplaatst. verkeers regels ? lawaai, "hangjongeren" er is niks voor hen. in ommen zelf, zijn winkels, allerlei sportsactiviteiten, openbaar vervoer!! nu kost gemeente ommen dit een behoorlijk bedrag voor de taxi's, als ik geen auto heb, moet ik ook met de fiets naar ommen, dit kunnen zij toch ook? behalve dit in rolstoel zitten. belachelijk dat er meer in Lemele wordt geplaatst, hier moet goed over worden nagedacht!!!
- Echte vluchtelingen moeten altijd welkom zijn. Wel zorgen voor goede begeleiding en onderricht in de waarden en normen van Nederland.
- Wij hebben de plicht om onze medemens die een veilige plek zoekt deze ook te bieden.
- Goede begeleiding van de asielzoekers vind ik belangrijk. Ook wil ik dat ze de mogelijkheid krijgen om actief deel te nemen aan de samenleving: werk, verenigingsleven, scholing. Ze mogen niet aan

hun lot overgelaten worden; dat werkt verveling in de hand. Ze kunnen een goede bijdrage leveren aan onze gemeente.

- Laten we in Ommen zorgen dat vluchtelingen zich welkom voelen. Wie goed doet, goed ontmoet, daar geloof ik in! Laten we zorgen dat er dagbesteding aangeboden wordt bij bedrijven of particulieren. Dit bevordert integratie en taal. Ook goede begeleiding op de locaties lijkt mij van groot belang!
- Denk na eer ge er mee verder gaat. Bij de de vorige opvang was hotel Paping uitgewoond Ook slechte ervaring op de Besthemerberg, alles moest wijken voor de asielzoekers . Onze cultuur staat onder druk Nederland is vol. Slechte ervaring, veel criminaliteit in vorige woonplaats
- ik was betrokken bij de amv's en ben al betrokken bij statushouders : koffieochtenden vrouwen, taal oefenen enz. Weet nog niet of ik er, gezien mijn leeftijd, nog meer bij kan doen. De ervaringen met opvang van vluchtelingen tot nu toe zowel bij Paping als boven/naast het Inloophuis leren dat er (nagenoeg) geen overlast te verwachten is!
- Graag 24 uren begeleiding/beveiliging, zoals ook bij de opvang in het gemeentehuis. Zie vraag hiervoor.
Ik lees dat er tot begin van de avond begeleiding komt aan de strangeweg. Waarom wordt de begeleiding/beveiliging aan de strangeweg anders geregeld?
Wie houdt er anders in de gaten dat ze na 22.00 uur niet van het terrein gaan? Of geldt deze regel ook niet aan de Strangeweg?
M.i. moet er geen onderscheid zijn qua beveiliging/begeleiding.
- Spreidingswet gaat ingetrokken worden. Trek de voorgenomen asielopvang in. Noord- en Oost Nederland hebben voldoende gedaan. De lasten van de opvang wegen niet op tegen de goede bedoelingen en barmhartigheid. Nederland is overvol.
- Laten wij als Ommen een tegengeluid laten horen. En wel openstaan voor de opvang van de mensen die het nodig hebben!
Wat mij betreft zijn ze van harte welkom hier in Ommen!
- Enquête is erg suggestief, jammer. Je krijgt waar je om vraagt.
Waarom wordt geen uitleg gegeven over hoe de opvang uitgevoerd gaat worden, door welke partij, hoe dat eruit ziet voor bewoners, hoeveel personen er komen per locatie en vooral wat voor mensen er komen? Komen er gezinnen, alleengaande mannen, veilige landers? Welke afspraken gaat de gemeente maken met de uitvoerende partij? Komt er een vast aanspreekpunt bij de gemeente? Hoe gaat de gemeente overlast voorkomen en hoe worden buurtbewoners betrokken? Onbekend maakt onbemind, zorg voor die verbinding voordat bewoners er komen.
Statushouders kunnen ook actief betrokken worden bij de opvang en een goede landing in de wijk. Wel goed dat de gemeente besloten heeft meer op te vangen. Ik hoop dat jullie het volhouden, ook als er negatieve reacties komen.
- De brief die verzonden is in de buurt maakt t bijna onmogelijk om m'n mening te geven. Laat staan voor ouderen en op gesprek komen lijkt me weinig zinvol.. klinkt negatief, maar voelt alsof de gemeente al een besluit heeft genomen.
Het zou netjes zijn om alsnog met spoed een bijeenkomst voor lemele bevolking te organiseren.
- Ommen wil altijd voorop lopen in de opvang , maar vang de 25 tot 30 jarige ommenaar nu ook maar es op
- De spreidingswet gaat toch van tafel, dus kap met dit belachelijke linkse beleid. Neem ze zelf in huis als je ze zo graag wilt!
- Geen
- Wij willen niet nog meer asielzoekers!!
- Hou op met deze onzin, dit linkse beleid door drammen, de bevolking wil dit niet!! Zelfde als in Hardenberg daar werd wel geluisterd naar de mensen! En gestopt met deze dure linkse hobby! Spreidingswet word af geschaft. Jullie proberen op deze manier mensen buitenspel te zetten geen inloop avond geen inspraak, want jullie weten al dat er heel veel tegenstand is !
- In Lemele hebben wij een avond gehad met plaatselijk belang, 2 weken geleden om precies te zijn. Er is toen niks hierover genoemd en ineens krijgen wij een brief in de bus met nog eens 126 vluchtelingen die erbij moeten in ons kleine dorp.



Verslagen één op één gesprekken en telefoongesprekken omwonenden opvanglocaties

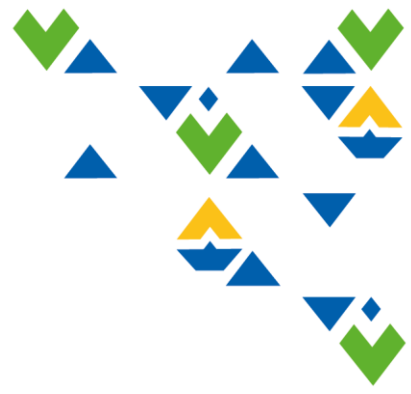
■■■■■■■■■■, Imminkhoeve

Datum: 8 april 2025

-
1. De ■■■■■■■■■■ woont op de ■■■■■■■■■■
 2. Wat het meest steekt bij de familie is dat er weliswaar een inloopmoment was bij de start van de opvang op de Imminkhoeve, maar tussendoor nooit iemand van de gemeente, Plaatselijk Belang, de Imminkhoeve zelf contact heeft gezocht met direct omwonenden om te vragen hoe het gaat of er nog bijzonderheden / problemen zijn.
 3. Toen de brief kwam over de uitbreiding was voor de familie de maat vol
 4. Er is altijd de belofte geweest dat de Imminkhoeve wordt gebruikt voor de opvang van Oekraïners en niet voor asielzoekers. De familie gaat ervan uit dat deze belofte in stand blijft.
 5. Betrokken organisaties zouden regelmatig tussendoor bij omwonenden kunnen / moeten peilen hoe het gaat.
 6. Het dorp wordt door de opvang $\frac{1}{4}$ groter dan het nu is en nu komen er 126 bewoners bij. Zijn er geen andere locaties in Ommen (bijvoorbeeld Huize het Laar).
 7. Waarom niet in Ommen? Hier zijn voorzieningen in Lemele niet. Nu rijden er ook busjes van de Imminkhoeve voor het winkelen, terwijl in Ommen bewoners gewoon met de fiets kunnen. Dit bespaart kosten (volgens familie zijn kosten € 10k).
 8. Plaatselijk Belang was op de hoogte. Familie had verwacht dat PB meer aan de bewoners zou hebben gedacht, aangezien ze daarvoor zijn.

Inhoudelijke punten:

1. ■■■■■■■■■■.
2. Busjes die kinderen en ouderen vervoeren parkeren bij de goedereningang. Zou dit niet kunnen vanaf de hoofdingang?
3. Kinderen spelen vaak aan de achterzijde, wat overlast geeft. Kan dit niet plaatsvinden aan de voorkant?
4. Er wordt geparkeerd langs de weg bij het voetbalveld. Hier wordt ook gesleuteld aan auto's
5. ■■■■■■■■■■ De kok van de Imminkhoeve zorgt dat afval goed in de bakken komt en ruimt op als er afval naast komt te liggen. Andere bewoners letten hier niet op, waardoor veel afval in de tuin van de familie komt.
6. Waardevermindering huis / wat betekent uitbreiding voor de hoogte van de WOZ?
7. Kinderen hebben elektrische stepjes waarmee ze vanaf de Kerkweg naar beneden rijden. Bij aanspreken onrespectvol gedrag (tot aan spugen). Ze hebben ook geen licht.
9. Kinderen lopen vaak op het dak van de fietsenstalling. ■■■■■■■■■■ Als kinderen eraf vallen liggen ze in de tuin waar op deze plek staal ligt. Daarnaast heeft de familie een hond die dan kan aanslaan.



■■■■■■■■■■, Imminkhoeve
Datum: 7 mei 2025

■■■■■■■■■■ had uit het bericht in de Stentor begrepen dat er al een besluit genomen was over de uitbreiding van de opvang in Lemele, maar uit de brief van de gemeente bleek dat hij nog kon reageren en vandaar dit gesprek.

Allereerst heb ik hem uitgelegd dat het college van B en W een voorgenomen besluit over de uitbreiding heeft genomen en dat het definitieve besluit van het college nog genomen moet worden. Verder het besluitvormingsproces college en raad toegelicht. En ook duidelijk gezegd dat we nog in de beginfase van het proces zitten en dat er nog niet is afgesproken of vastgelegd.

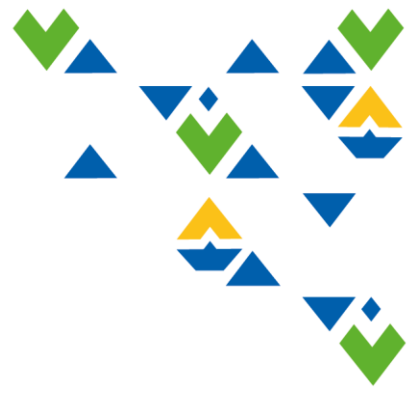
Lemele is klein dorp met weinig voorzieningen en er worden al veel Oekraïners opgevangen. ■■■■■■■■■■ is daarom bang dat de uitbreiding van de opvang met 126 Oekraïners een te groot beslag legt op de voorzieningen en het sociale leven in het dorp.

■■■■■■■■■■ heeft vragen over de wijze van uitbreiding en de duur daarvan en spreekt zijn zorgen uit ten aanzien van de capaciteit van het onderwijs in Lemele, het draagvlak in het dorp en de beschikbare vrijwilligers en de openbare orde en dan met name de handhaving daarvan.

We hebben deze punten doorgenomen en daarbij heb ik ■■■■■■■■■■ aangegeven dat de uitbreiding op de Imminkhoeve deels in een ander bestaand gebouw op de locatie Imminkhoeve zal plaatsvinden en deels door het bijplaatsen van stacaravans of andere tijdelijke voorzieningen. De duur is moeilijk aan te geven, het is tijdelijk maar het hangt af van de beëindiging van de oorlog. Over de samenstelling van de groep die erbij komt is niets te zeggen, waarschijnlijk wel wat meer mannen dan tot nu toe.

Verder aangegeven dat openbare orde en handhaving, het (taal)onderwijs, de vrijwilligers en het beheren van de opvanglocatie voor de gemeente belangrijke aandachtspunten zijn. En deze zullen meegenomen worden bij de verder uitwerking van de uitbreiding in de volgende fase.

■■■■■■■■■■ heeft geen andere vragen en daarna beëindigen we het gesprek.



██████████, Imminkhoeve
Datum: 30 april 2025

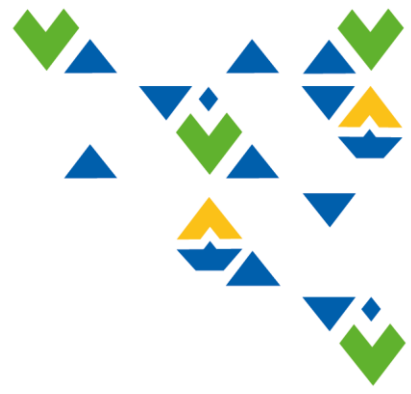
████████████████████ hebben een gesprek aangevraagd over de voorgenomen opvang van meer Oekraïners in Lemele.
Basis van gesprek is het eerder verstuurd mailbericht.

Inhoudelijke aanvulling is dat er groepen oudere jongeren samenscholen nabij de voormalige hooiberg aan de Husminksteeg. Nabij de kruising Bulemansteeg.

Met name in de (school-)vakanties valt het op dat deze groepen veel samenscholen. Daar waar andere kinderen vakantie hebben met ouders hebben deze jongeren dat niet en vervelen zich. Deze groepen leveren gevoel van onveiligheid op voor anderen. Met name kinderen die naar de voetbal/gymzaal willen fietsen daarom om.

Lemele Beach wordt veelvuldig gebruikt door Oekraïense kinderen, kinderen uit Lemele kennen die kinderen niet en er blijft afstand. Integratie komt niet op gang.

Andere vraag: wordt de gastvrijheid van Lemele nog beloond? Gemeentebestuur zou er goed aan doen ook te laten zien dat de gastvrijheid wordt beloond. Vraag is om (sociale) initiatieven te belonen. Wat speelt is het open houden van De Driesprong. VM café / terras/cafetaria wat gelegen is in het hart van Lemele en nu gesloten is.



[REDACTED], Stationsweg 29 (Hotel Paping)
Datum: 12 mei 2025

Inwoner geeft aan enkele vragen te hebben en opmerkingen te willen plaatsen bij het proces en locatiekeuze:

Vragen:

Welke locaties zijn onderzocht?

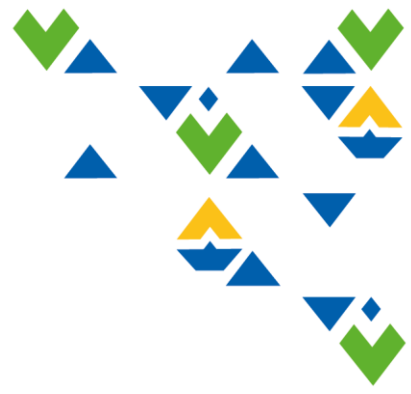
- En waarom 2 van de 3 locaties zuidelijk van Ommen “over de brug”.
Antw: vanuit de onderzochte locaties kwamen deze als meest geschikt naar voren.
- Inwoner vraagt om een overzicht en afweging van de andere locaties.
Antw: kan helaas niet verstrekt worden.
- Is er een vergunning of wijziging bestemming nodig?
Antw: voor het inzetten van Hotel Paping als asiellootatie wordt nu gekeken welke vergunningen/procedures doorlopen moeten worden.
- Gevraagd wordt of bij de locatiekeuze ook meegewogen is dat dit Hotel vlak bij het spoor staat. Verschillende stromen mensen komen op gang vanuit spoor/station die in relatie komen met de asielopvang. Dat kan problemen geven. Welke laat ze in het midden. Wie komen er als asielzoeker? Zijn dat mensen uit veilige landen en kansloos op status?
- Hoe worden ze begeleid ten aanzien van integratie?
- Hoe wordt geluidsoverlast en andere overlast voorkomen vanuit het gebouw of buiten bij samenscholing/
- Communicatie: waarom zijn niet alle omwonenden Stationsweg uitgenodigd.
Antw. Laatste 4 punten: komt bij vervolg uitwerking in beeld.

Ervaring is dat Politie/handhaving/ambulance niet of te laat komen na melding. Inwoner begrijpt dat de oorzaak de beperkte capaciteit is van personeel en de lange aanrijtijden vanwege de brug die stagnerend werkt. Met name bij overlast en calamiteiten is het gewenst dat er snel inzet is. Kan die wel geleverd worden. Anders bij AMV die begeleiding kregen vanuit Nidos heeft een AZC die niet gaat inwoner vanuit. Wat wordt er gedaan om de asielzoekers te begeleiden en te vermaken?

De schamelte is nu al zwaar verkeer belast door aan en afrijden van busjes van en naar de school, nog meer verkeer is niet gewenst en geeft overlast.

Gevraagd wordt om een plan van opvang te maken voor deze locatie met ten minste als onderwerp:

- Geluid/handhaving
- Contact met organisatie die beheert
- Hoe gaan we om met aanrijtijd ambulance/brandweer/handhaving die is nu al te lang



, Stationsweg 29 (Hotel Paping)

Datum: 12 mei 2025

De inwoner geeft aan het te waarderen dat er de mogelijkheid bestaat om zijn zorgen te uiten bij de gemeente. Daar maakt de inwoner graag gebruik van.

De grootste zorg is dat verloedering op de loer ligt voor het gebied rondom Hotel Paping

- Wat als de hoteleigenaar niets meer aan zijn hotel doet? Hoe ziet dat er dan straks uit? Wie wil daar nog in de buurt komen? Wat heeft dit voor gevolgen voor inwoners en bedrijven in de directe omgeving?
- Dit is niet een probleem voor alleen overdag - ook juist 's nachts

De afspraken die vorige keer zijn gemaakt, zijn goed nagekomen:

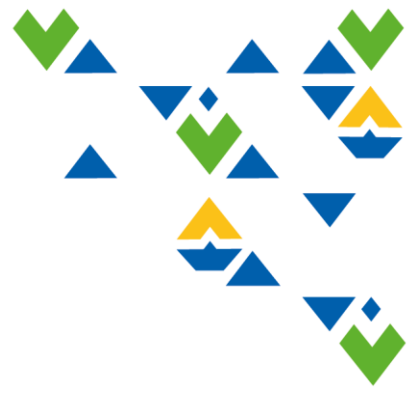
- Er is verlichting gekomen
- Daarnaast heeft de inwoner zelf camera's opgehangen

De inwoner geeft aan bang te zijn dat afspraken die er met de gemeente gemaakt worden op een gegeven moment afzwakken. In het begin wordt het dan goed geregeld en georganiseerd, maar wie houdt zicht op dat afspraken nagekomen worden door de tijd heen?

De inwoner heeft twijfels bij de locatiegeschiktheid. Volgens de inwoner is deze locatie niet geschikt voor het aantal van 60 personen

De inwoner geeft aan dat het cameratoezicht in het stationsgebied verbeterd dient te worden. Daarnaast wil de inwoner graag in gesprek blijven met de gemeente

De inwoner wil nog de vraag meegeven: Is het echt verstandig om een asielopvang te vestigen op deze beoogde locatie/



Verslag telefonisch gesprek over opvanglocatie Strangeweg

Datum: 15 april 2025

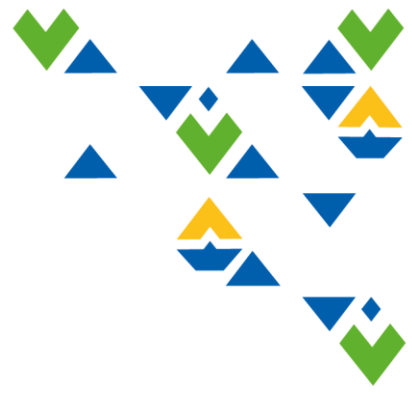
_____ heeft veel overlast ervaren tijdens de opvang periode van AMV's op deze locatie. Het ging hierbij vooral om geluidsoverlast door harde muziek en doordat de bewoners vaak tegen elkaar stonden te schreeuwen wanneer zij buiten zaten. De inwoner heeft het contact met de begeleiding van de opvang als moeizaam ervaren. Wanneer het lukte om in contact te komen werden de vragen en klachten van de inwoner vaak gebagatelliseerd.

Inwoner had een aantal vragen over de samenstelling van de groep mensen die op de opvang komen te wonen en vroeg zich af per wanneer de vluchtelingen intrek zouden nemen. Er is kort toegelicht dat het gaat om een voorgenomen besluit en dat er nog een definitief besluit genomen moet worden door het college en de raad over de opvanglocatie en dat dit gebeurt rond de zomer. Daarnaast is toegelicht dat er geen alleenstaande minderjarigen op de opvang zullen komen, maar dat de samenstelling verder nog niet bekend is.

Het idee dat er volwassen vluchtelingen gehuisvest zullen worden op de locatie baarde de inwoner nog meer zorgen vanwege de begeleiding. De inwoner is bang dat volwassen vluchtelingen minder te sturen zijn dan alleenstaande minderjarige vluchtelingen.

De inwoner heeft aangegeven zich niet veilig te voelen bij het idee dat er mensen opgevangen zullen worden op de Strangeweg en geeft aan 's avonds niet langs de opvang te durven lopen vanwege het onveilige gevoel dat dit oproept.

In eerdere brieven waarin gecommuniceerd is over de opvang van de AMV's is aangegeven dat de locatie dicht zou gaan op het moment dat de AMV's zouden verhuizen. De inwoner baalt dat de locatie dan nu toch weer beoogd wordt voor een nieuwe opvang. De inwoner is van mening dat deze buurt nu hun steentje heeft bijgedragen en het eerlijker zou zijn om een ander deel van de gemeente te belasten met een nieuwe opvang.



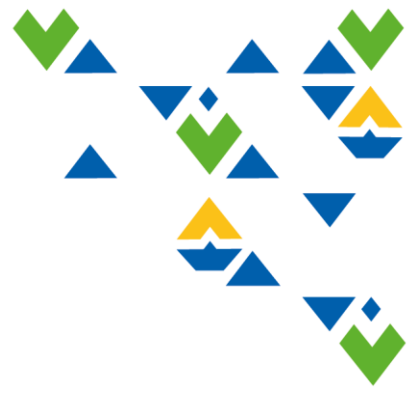
Verslag telefonisch gesprek over opvang Imminkhoeve

Datum: 16 april 2025

Inwoner belde omdat ■ graag zorgen wilde uiten over het voorgenomen besluit om de opvang op de Imminkhoeve uit te breiden. Inwoner is bang dat de uitbreiding gaat zorgen voor een te hoge belasting van Lemele en vraagt zich af waarom de uitbreiding niet in Ommen kan. Inwoner is van mening dat de dorpjes rondom de kern van Ommen het meest belast worden.

Daarnaast maakt de inwoner zich zorgen om de personen die worden opgevangen op de Imminkhoeve i.v.m. criminele activiteiten.

De inwoner had liever een informatiebijeenkomst gehad in plaats van één op één gesprekken.



Verslag telefonisch gesprek over opvang Imminkhoeve

Datum: 17 april 2025

- Inwoner vond het zonde dat we geld en papier verspillen aan het verspreiden van zoveel brieven naar omwonenden. Dat zou niet nodig hoeven te zijn.
- Het maakte de inwoner eigenlijk niet uit waar de opvanglocaties zijn, zolang we ze maar met open armen ontvangen.
- Inwoner vindt dat we als gemeente goed moeten kijken naar de dagbesteding van de asielzoekers. Verwijs ze door naar plaatselijke koffiemomenten, laat ze helpen bij en verbindt ze aan vrijwilligersactiviteiten.
- Eigenlijk zouden we ze aan het werk moeten kunnen laten gaan, ook al mag dat niet.

Inwoner is enorm voorstander van de opvang.

From: 
Date: Saturday, 12 April 2025 11:11 AM
To: imminkhoeve@ommen.nl <imminkhoeve@ommen.nl>, gemeente@ommen.nl <gemeente@ommen.nl>
Subject: Hulp Imminkhoeve

[Sommige personen die dit bericht ontvangen, ontvangen vaak geen e-mail van 
Informatie over waarom dit belangrijk is op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Dag,

Middels een brief werden wij op de hoogte gebracht van de plannen van het uitbreiden van het aantal Oekraïense ontheemden. Hieruitvoort kwam de vraag of wij hierin iets kunnen betekenen voor jullie? Hulp bij taallessen, inburgering door middel van activiteiten, etc. Wij zouden graag ons steentje bijdragen.

Met vriendelijk groet,

From:
Date: Sunday, 13 April 2025 12:36 PM
To: gemeente@ommen.nl <gemeente@ommen.nl>
CC: info@pblemele.nl <info@pblemele.nl>
Subject: Reactie op voorgenomen besluit opvanglocatie Oekraïense ontheemden

U ontvangt niet vaak e-mail van [gemeente@ommen.nl](#). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geacht college van Burgemeester en wethouders,

Op 8 april 2025 ontvingen wij uw brief met betrekking tot het voorgenomen besluit om de opvang van Oekraïense ontheemden in Lemele uit te breiden. Wij willen hierbij onze zorgen uitspreken en enkele kritieke punten onder uw aandacht brengen.

Onevenredige belasting voor een kleine kern als Lemele

Momenteel biedt de Imminkhoeve al onderdak aan 202 Oekraïense ontheemden. Gezien het relatief kleine aantal inwoners van de kern Lemele, vormt dit een aanzienlijk aandeel. Het voornemen om dit aantal met nog eens 126 personen uit te breiden, brengt een risico met zich mee dat de balans tussen de inwoners van Lemele en de ontheemden volledig zoek raakt.

Ook al wordt opvang buiten de kern aan de Doornsteeg 25 overwogen, wij voorzien dat de sociale en logistieke impact zich alsnog zal concentreren op onze dorpskern. Dit roept vragen op over de geschiktheid van dergelijke grootschalige opvang in onze gemeenschap.

Verkeersveiligheid en leefbaarheid

De toegenomen parkeerdruk op de locatie Imminkhoeve, waarbij auto's vaak aan de straat worden geparkeerd, is al zichtbaar. Daarnaast baart het roekeloze rijgedrag van de Oekraïners op de smalle wegen rondom Lemele ons zorgen, zeker gezien de nabijheid van het voetbalveld en de route die kinderen dagelijks fietsen naar school in Ommen.

De veiligheid van onze kinderen komt hierdoor steeds meer onder druk te staan. De huidige verkeerssituatie roept vragen op over hoe een mogelijke uitbreiding nog verantwoord kan plaatsvinden.

Impact op de sociale cohesie

De opvang van een groot aantal mensen heeft een onmiskenbare impact op de sociale dynamiek binnen ons dorp. Polariserend rondom het vluchtelingenvraagstuk neemt in Nederland toe, en wij ervaren dat ook binnen onze gemeenschap. Ons gevoel van saamhorigheid en de gemoedelijke sfeer van het dorp dreigen hierdoor te veranderen. De vraag dan ook is welke oplossingen u als college ziet om dit tij te keren.

Ons verzoek

Wij vragen u met klem om uw besluit te heroverwegen en samen met ons / Plaatselijk Belang naar een oplossing te zoeken die in verhouding staat tot de draagkracht van ons dorp. Het is belangrijk om een balans te vinden die zowel recht doet aan de noodzaak van opvang als aan het behoud van veiligheid, leefbaarheid en tolerantie binnen Lemele.

From:

Date:

To:

Subject:

Monday, 14 April 2025 09:27 PM

gemeente@ommen.nl

Vluchtelingen

[U ontvangt vaak geen e-mail van . Informatie over waarom dit belangrijk is op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

De opvang van zoveel Oekraïners in ons dorp is buiten proporties.

Ons dorp heeft maar 1500 inwoners, als er dan zoveel vluchtelingen bijkomen, is dat 1/5 deel van de inwoners van Lemele.

Dit moet niet kunnen.

Ben er dus tegen dat er nog meer komen.

Griffie Ommen
Wijk 1, 1311 AA Amsterdam
T: 020 611 1111
E: griffie@ommen.nl

Verzonden: zondag 27 april 2025 21:04
Aan: Griffie Ommen <griffie@ommen.nl>
Onderwerp: Imminkhoeve

U ontvangt niet vaak e-mail van [Griffie Ommen](#). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geacht college en raadsleden,

Al meerdere jaren organiseer ik, met anderen, een vakantie voor ernstig meervoudig beperkte mensen (jong volwassenen). Het zijn bewoners van een woonvoorziening in Hoogeveen. Het is een probleem om in de regio een geschikte accommodatie te vinden voor een groep mensen met dergelijke ernstige beperkingen. Een geschikte locatie hebben we gevonden in de Imminkhoeve in Lemele en daar zijn we vele jaren te gast. Dit is op een redelijke reisafstand van Hoogeveen, zodat medewerkers en vrijwilligers heen en weer kunnen rijden. De bewoners herkennen de locatie inmiddels en voelen zich daar heel snel weer vertrouwd. De vier dagen dat zij daar verblijven is hun enige meerdaagse uitje in het jaar. Vele andere groepen van mensen met een beperking maken ook dankbaar gebruik van de accommodatie Imminkhoeve.

Tot onze grote schrik en verbazing vernamen wij dat de gemeente Ommen van zins is in de Imminkhoeve nog meer Oekraïense vluchtelingen onder te brengen. Aangezien er op dit moment nog maar één 'huis' beschikbaar is op de Imminkhoeve voor vakantiegangers is de conclusie eenvoudig te trekken dat er straks geen mogelijkheid meer is om een vakantie te beleven op de Imminkhoeve voor mensen met een beperking. De Oekraïners zijn niet te benijden, laat dat duidelijk zijn. Maar.... met het claimen van deze vakantie locatie worden mensen die in Nederland geboren en getogen zijn, maar een handicap hebben en daar hun hele leven mee dienen te dealen een locatie afgenomen om deze vorm van vertier te beleven. Ik vind dit diep triest!

Voor de gemeente Ommen zal het financieel uitermate aantrekkelijk zijn om vreemdelingen te huisvesten. Maar er is toch ook nog iets anders dan geldelijk gewin? En dat is menselijke gedrag en oog voor de medemens met een beperking die niet uit een oorlogsgebied komt. Het moet toch mogelijk zijn een andere locatie voor de vluchtelingen te vinden dan de Imminkhoeve?

Ik ben erg benieuwd hoe uw visie is tav bovenstaande en hoop dat u een besluit neemt die ook recht doet aan de 'eigen' mensen met een beperking. Uiteraard ben ik bereid deze brief nader toe te lichten bij u.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Ommen
Postbus 100
7730AC OMMEN

Lemele, 28 april 2025

Onderwerp: Opvanglocatie Oekraïense asielzoekers uitbreiden bij Imminkhoeve te Lemele

Geachte college van burgemeester en wethouders en alle medewerkers van de gemeente Ommen die hierbij betrokken zijn.

Ik ben tégen uitbreiding van opvangen van Oekraïense asielzoekers, überhaupt in Nederland dus ook bij de Imminkhoeve te Lemele. De overheid moet stoppen met oorlog voeren en gemeente moet stoppen met uitvoeren van het onzinnige beleid om steeds meer asielzoekers op te nemen in Nederland. Het brengt het hele land in chaos waardoor er geen fatsoenlijke woning meer beschikbaar is voor de Nederlanders zelf.

Laat ze in Oekraïne blijven want er zijn ook grote delen in dat land waar geen oorlog wordt gevoerd.

Hierbij een stukje geschiedenis over deze oorlog:

We worden continue door de zeer eenzijdige berichtgeving van kranten en reguliere TV gehersenspoeld om te worden klaargestoomd voor een volgende wereldoorlog.

De Russen, altijd weer die Russen zijn zomaar een neutraal land binnengevallen en Putin is de nieuwe Adolf Hitler.

De voorgeschiedenis van de Russische inval komt niet ter sprake en blijft voor een groot gedeelte onbekend voor de gemiddelde krantenlezer en TV-kijker.

17 juli is het 10 jaar geleden dat de MH17 boven oost Oekraïne uit de lucht werd geschoten. Alle 298 inzittenden inclusief 2 dorpsgenoten waren het slachtoffer van een burgeroorlog die al een tijd aan de gang was in het oosten van Oekraïne. In dat gebied wonen van oudsher Russisch sprekende mensen die zich wilden afscheiden van Oekraïne.

Een paar maanden voor het neerhalen van MH17 vond de Maidan revolutie plaats in Kiev die was georchestreerd door Victoria Nuland een Amerikaanse onderminister van een buitenlandse zaken departement. Zij was gespecialiseerd in het organiseren van 'regime changes' zoals eerder door de Amerikanen bewerkstelligd in Irak, Libië en meerdere Zuid Amerikaanse landen. Ook EU kopstukken Verhofstad en Hans van Baalen speelden een ophitsende rol in die Maidan Revolutie die ervoor zorgde dat de democratisch gekozen pro-Russische president Janoekovitsj werd afgezet en vervangen door een westerse vazal.

In het uitgebreide interview dat de Amerikaanse politieke commentator Tucker Carlson had met Putin passeert dat alles de revue en ook de grandioos gemiste kans op langdurige vrede die Amerika tot twee keer afwees. Putin vertelde over zijn voorstel om Rusland te laten toetreden tot de NAVO en hij wees op de deur naar de zaal in het kremlin waar hij dat aan Bill Clinton, de toenmalige president van de VS, had voorgesteld. Clinton had zoiets gezegd als "Een interessant idee". Hij zou het voorleggen aan zijn team. Het 'team' had het afgewezen.

Dat zijn dus de echte machthebbers achter de gekozen president.

Dat zijn de die-hard oorlogshitsers die voortdurend uit zijn op oorlog voeren. En ze hebben er wat gevoerd! Volgens historici heeft Amerika in de ruim 240 dat het als land bestaat ongeveer 225 jaar oorlog gevoerd... Volgens deskundige bronnen heeft Amerika verspreid over de hele wereld dan ook zo'n 800 militaire bases.

En al die manschappen met hun wapensystemen moeten af en toe iets om handen hebben, nietwaar.

De oorlogen na de 2e Wereldoorlog die ik me herinner zijn Korea, Vietnam, Afghanistan, Irak, Libië en natuurlijk de vele proxy-oorlogen waarbij Amerika aanstuurde en wapens leverde net zoals nu in Oekraïne.

Stel je toch eens voor dat er toen was gekozen voor Putin's voorstel tot samenwerking en vrede tussen de gecreëerde 'vijanden' van de koude oorlog.

Het communisme was voorbij, dus die 'vijand' hoefde niet meer te worden gevreesd. Wat een enorme gemiste kans is dat geweest.

In plaats van vrede en samenwerking ging het de andere kant op.

Ten tijde van het uiteenvallen van de Sovjet Unie zijn er afspraken gemaakt over onder meer de hereniging van Oost en West Duitsland.

Rusland stemde ermee in als de NATO niet verder zou oprukken naar de grenzen van Rusland. Het westen en de EU hielden zich niet aan die afspraak en het ene na het andere vroegere tot het Oostblok behorende land werd aan de EU-ketting en de NATO toegevoegd.

Dat Rusland de grens trok bij Oekraïne waar in het oostelijke gedeelte de Russisch sprekende mensen in opstand waren gekomen en een burgeroorlog hadden ontketend, die door het Oekraïense leger werd bestreden met heftige bombardementen, is nuchter bekeken niet zo gek.

Toen Rusland het in hun ogen Russische bevolkingsdeel ging helpen en daar binnendrong stond de EU meteen klaar met door Amerikanen ingefluisterde sancties. Miljarden tegoden werden bevroren, westerse bedrijven in Rusland moesten zich terugtrekken en geen handel en personenverkeer meer met Rusland en als klap op de vuurpijl geen energie meer uit Rusland. Vooral dat laatste was 'een beetje dom'.

Zeg maar olie-dom want zie het resultaat: West-Europese burgers en bedrijven kampen nu met torenhoge energieprijzen waardoor onze economie klap na klap krijgt te verwerken.

Het opblazen van de Nordstream gaspijp uit Rusland werd in onze media meteen in de schoenen van Rusland geschoven. Kennelijk moest de lezer maar geloven dat dit belachelijk scenario de waarheid was.

Alsof een kind niet kon bedenken dat als de Russen wilden stoppen met gas leveren ze gewoon de kraan konden dichtdraaien.

Alsof de Amerikaanse president niet zelf had gezegd dat Amerika een eind zou maken aan de Nordstream en er op een vraag van een journaliste nog aan toe voegde: "We can do it!"

Want wie had er baat bij het stoppen van de gasuitvoer van Rusland naar Europa? Vriend Amerika ging het leveren middels vloeibaar gemaakt gas dat per tankschepen vanuit Amerika naar Europa werd aangevoerd. Lekker handig en ook zo milieubewust allemaal en helaas ook een beetje duurder...

Dus ja, er zijn maar bijzonder weinig mensen die zich verheugen op oorlog voeren. De oorlogshiters zijn verreweg in de minderheid en toch lukt het ze steeds weer... Helaas...

De conclusie is dat de NAVO/NATO zelf de oorlog begonnen is en daarmee heel Nederland in chaos brengt. Nu wil het geval dat Rutte aan het hoofd van deze NAVO staat om verder oorlog te voeren. Volgens de strafwet is het aanzetten tot doden en doden strafbaar. Dus de NAVO is een criminele organisatie. De NAVO is onderdeel van de deepstate en jullie ambtenaren zijn de puppets die hun criminele beleid uitvoeren. Dus besef goed waar jullie mee bezig zijn!

Jullie als gemeente horen de belangen van de inwoners te voorop te stellen en niet die van de Navo cq deepstate. Lemele heeft géén belang bij het vermeerderen opvang van asielzoekers!

Weten is geweten!



Aanvraag Contactformulier Ommen	
Datum ontvangst	12 april 2025
Zaaknummer	
Aanvrager	
Naam	
Adres	
Postcode - woonplaats	
Telefoon	
email	
Aanvraag	
Wat is het onderwerp van uw vraag	Opvang asielzoekers
Laat hier uw vraag achter	Ik heb geen vraag. Als omwoner heb ik een brief gehad. Ik vind het heel goed dat Ommen zich inzet voor mensen in nood. Wil graag dat u dit geluid ook hoort de komende dagen. Want er zal vast een stille meerderheid zo denken.
Hoe wilt u dat we contact met u opnemen?	Geen reactie

ONTVANGEN 13 JUN 2025

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Ommen
Postbus 100
7730 AC Ommen

Ommen, 11 juni 2025

Geachte college,

Uw college heeft het voornemen om twee opvanglocaties voor asielzoekers aan te wijzen. Het gaat om Hotel Paping aan de Stationsweg 29 en de voormalige Muziekschool aan de Strangeweg 25. Het college heeft eerst een voorlopig besluit genomen om inwoners de gelegenheid te geven te reageren. De gemeenteraad stelde ieders mening mee in de besluitvorming en verwacht deze zomer kennelijk een besluit te nemen over de opvanglocaties.

Volgens de gemeentelijke website zijn er eerst bredere zoekgebieden bepaald, waarna deze verder zijn onderzocht en beoordeeld. Op basis van verschillende criteria, zoals veiligheid, beschikbaarheid, bereikbaarheid en spreiding over de gemeente, is het college voornemens om concrete locaties voor te stellen aan de gemeenteraad.

Cents Tankstation is een begrip in Ommen en in de wijde omgeving. Heel verwonderlijk is dat ook niet want het voormalig autobedrijf en tankstation werd al in 1979 opgericht door de toenmalige eigenaren Gerard en Ria Cents.

Eén van de vergunde activiteiten is de verkoop van LPG sinds 1994. LPG-tankstations hebben echter in verband met externe veiligheid vaste afstandscontouren die bepalen waar kwetsbare gebouwen en locaties niet mogen staan. Deze contouren worden gemeten vanaf het vulpunt, de bovengrondse leidingen, de opslagtank en het tankzuil. Binnen deze contouren mogen geen (zeer) kwetsbare gebouwen of kwetsbare locaties aanwezig zijn.

Contouren en afstanden:

- **Plaatsgebonden risico (PR) 10-6:**

Dit is een contour die aangeeft waar de kans 1 op een miljoen is dat iemand overlijdt door een ongeval met LPG. De omvang van de plaatsgebonden risicocontouren (10-6 contouren) contouren rondom LPG tankstations wordt bepaald door de jaarlijkse doorzet. De contouren worden gemeten vanaf het vulpunt, de bovengrondse leidingen, de opslagtank en de tankzuil en zijn terug te vinden in artikel 4.472c van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit zijn vaste afstanden. Binnen deze contouren mogen geen (zeer) kwetsbare gebouwen of kwetsbare locaties aanwezig zijn.

- **Afstanden vanaf reservoirs:**

Bij een bovengronds reservoir geldt een afstand van 120 meter vanaf het reservoir.

- **Invloedsgebied:**

Binnen het invloedsgebied van 150 meter vanaf het vulpunt of het reservoir blijft de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico door de gemeente onverkort van toepassing.

- **Aandachtsgebieden:**

Voor brand, explosies en gifwolken kunnen aandachtsgebieden met verschillende afstanden tot de risicobron worden vastgesteld. Uit bijlage VII, onder A, onder 1a van het Besluit kwaliteit leefomgeving volgt dat een LPG tankstation een brandaandachtsgebied en een explosieaandachtsgebied heeft. Bijvoorbeeld ook de zogenaamde effectafstand. Zie <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2016-31453.html>.

Belang van de contouren

De contouren dienen als basis voor de veilige afstand tussen LPG-activiteiten en andere activiteiten. Ze helpen ervoor te zorgen dat mensen en kwetsbare locaties niet in gevaar komen bij een eventueel ongeval met LPG. Wij nemen aan dat het college bij de afweging van de keuze voor de bovengenoemde locaties voor de 24 uren opvang van asielzoekers, bovengenoemde aspecten, afstanden meegenomen heeft en op basis van afdoende relevante berekeningen geconstateerd heeft dat opvang volgens de wettelijke regels veilig is voor de asielzoekers op de geplande locaties. Er staat wellicht ook nog een school binnen de cirkel. SBO Johan Seckel Bijzonder onderwijs. Adres: Schammelte 3 te Ommen.

Deze brief stuur ik tevens naar alle leden van de gemeenteraad in Ommen. Daarnaast neem ik aan dat uw college het COA op de hoogte stelt van bovenomschreven problematiek en de bijbehorende risico's en berekeningen die hiervoor gelden.

In afwachting van uw antwoord op bovenomschreven veiligheidscontouren die gelden rondom ons LPG-tankstation en de bevestiging dat wij conform de verleende vergunning LPG kunnen blijven verkopen, verblijf ik,

OPEN BRIEF VAN DE BEWONERS VAN STATIONSWEG EN HET LAAR.
AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTERS EN WETHOUDERS VAN OMMEN

Gemeentebestuur van de gemeente Ommen
College van Burgemeesters en Wethouders
Leden van de gemeenteraad
Chevalleraustraart 2,
7731 EE Ommen
Griffie@ommen.nl

Ommen, 16 April 2025

Betreft: Bezwaar huisvesting van asielzoekers in Hotel Paping Stationsweg 29

Geachte College,

Argumenten van buurtbewoners tegen het huisvesten van asielzoekers in Hotel Paping

Een analyse van praktische, sociale, ethische implicaties en infrastructurele aspecten en mogelijke alternatieven

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders in Ommen heeft het voornemen geuit om twee locaties aan te wijzen voor de opvang van asielzoekers: Hotel Paping aan de Stationsweg 29 en de voormalige Muziekschool aan de Strangeweg 25. Samen bieden deze locaties plaats aan 120 asielzoekers. Na het voorlopige besluit heeft het college buurtbewoners en organisaties uitgenodigd om hun reacties te delen. In dit document worden de argumenten van buurtbewoners tegen de opvang in Hotel Paping geanalyseerd, waarbij praktische, sociale, ethische en infrastructurele aspecten worden besproken.

Opvanglocatie Hotel Paping

Onvoldoende faciliteiten

Buurtbewoners hebben geuit dat Hotel Paping niet uitgerust is met de noodzakelijke faciliteiten om een grote groep asielzoekers adequaat te huisvesten. Basisvoorzieningen zoals sanitaire installaties, keukens en gemeenschappelijke ruimtes zouden ontoereikend zijn. Dit leidt tot zorgen over het welzijn en de leefomstandigheden van de toekomstige bewoners.

Beperkte capaciteit en leefruimte

De fysieke ruimte van Hotel Paping wordt door buurtbewoners als te klein beschouwd om comfortabel onderdak te bieden aan alle asielzoekers. De beperkte leefruimte kan leiden tot spanningen en een gevoel van beperking, zowel onder de bewoners als de omwonenden.

Impact op lokale infrastructuur

Een van de praktische bezwaren betreft de belasting van de lokale infrastructuur. Buurtbewoners vrezen dat de opvanglocatie druk zal leggen op voorzieningen zoals het openbaar vervoer, medische zorg en scholen. Bovendien zijn er zorgen over verkeersveiligheid, aangezien een grotere instroom van mensen kan leiden tot verhoogde verkeersdruk rond het hotel.

Sociaal en psychologisch welzijn

Buurtbewoners hebben ook sociaalpsychologische argumenten aangevoerd, met name over de impact op de cohesie en het welzijn van de gemeenschap. Sommigen vrezen dat de komst van een groot aantal nieuwe bewoners een gevoel van sociale disbalans kan creëren. Daarnaast zijn er zorgen over de psychologische druk op de asielzoekers zelf, gezien de beperkte ruimte en mogelijke confrontaties met buurtbewoners.

Ethische bezwaren

Buurtbewoners hebben ethische vragen gesteld over het huisvesten van asielzoekers in een locatie die mogelijk niet voldoet aan de minimale leef-standaarden. Zij vinden dat asielzoekers recht hebben op een menswaardig verblijf waarin zij zich kunnen ontwikkelen en integreren, en vrezen dat Hotel Paping niet aan deze criteria voldoet.

Omgevingsimpact

Tot slot zijn er zorgen over de impact op de directe omgeving. Buurtbewoners wijzen op mogelijke overlast, zoals geluid, en veranderingen in het karakter van de buurt. Er is angst dat deze impact de levenskwaliteit van de huidige bewoners negatief zal beïnvloeden.

Alternatieve oplossingen

Gedeelde woonruimtes

Buurtbewoners hebben voorgesteld om gedeelde woonruimtes in Ommen te creëren waarin kleine groepen asielzoekers kunnen wonen. Dit zou de druk op een enkele locatie verminderen en bijdragen aan een betere integratie in de gemeenschap.

Integratieprojecten

Een ander voorstel is om projecten te ontwikkelen die gericht zijn op integratie, zoals taaltrainingen, culturele uitwisselingen en gezamenlijke activiteiten. Dit zou niet alleen de asielzoekers helpen, maar ook de gemeenschap versterken.

Flexibele opvanglocaties

Flexibele opvanglocaties, zoals tijdelijke woonunits op minder belaste plekken, worden gezien als een haalbaar alternatief. Dit zou een betere spreiding van asielzoekers mogelijk maken en de druk op bestaande infrastructuur verminderen.

Vragen omtrent brief

Waarom deze locatie? Directeur Nidos heeft in 2022 uitgesproken dat een hotel verre van ideaal is voor opvang, vreemd dat hier dan wel ideeën over bestaan.

Wat voor een groep/groepen kunnen wij verwachten? Aantallen?

Wat is de samenstelling van de groep? Leeftijd, gezinnen, mannen, vrouwen?

Over wat voor een periode spreken we? Hoeveel maanden?

Hoe wordt er toezicht gehouden?

Conclusie

De zorgen van buurtbewoners over het huisvesten van asielzoekers in Hotel Paping zijn divers en raken aan praktische, sociale, ethische en infrastructurele aspecten. Hoewel deze bezwaren begrijpelijk zijn, bieden alternatieve oplossingen zoals gedeelde woonruimtes, integratieprojecten en flexibele opvanglocaties mogelijkheden om een meer evenwichtige en harmonieuze aanpak te realiseren. Het is aan het college om deze ideeën serieus te overwegen en te streven naar een oplossing die zowel de belangen van asielzoekers als die van de buurtbewoners respecteert.