

REKENKAMERCOMMISSIE OMMEN

Aan de gemeenteraad van Ommen
Postbus 100
7730 AC Ommen

GEMEENTE OMMEN	
13 MEI 2011	Bijlage
Innsk.	
Nr. 323/1	Zaaknr. 3200
Op	ter afsceening
aan: gr	

Ommen, 12 mei 2011

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u het Jaarverslag 2010 van de Rekenkamercommissie Ommen.

De Rekenkamercommissie is verheugd dat uw raad in 2010 het besluit genomen heeft om het onderzoeksbudget voor de commissie structureel te verhogen tot in totaal een bedrag van € 25.703,-.

Het bedrag dat de Rekenkamercommissie in 2010 heeft besteed aan onder meer het onderzoek naar de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning bedraagt € 24.737,73. Dat betekent dat over 2010 een positief bedrag resteert van € 965,27.

Graag doet de Rekenkamercommissie hierbij aan u het voorstel om het resterende bedrag van € 965,27 toe te voegen aan het onderzoeksbudget voor 2011.

Dit bedrag is een welkome aanvulling voor het onderzoek naar het grondbeleid dat in 2011 wordt uitgevoerd. De commissie voert daarvoor op dit moment gesprekken met een tweetal onderzoeksbureaus, nadat aan vier bureaus offertes zijn opgevraagd.

Wij houden u op de hoogte van de voortgang van het onderzoek naar het grondbeleid en hopen op een opnieuw plezierige samenwerking met uw raad.

Met vriendelijke groet,



G.D. Johanns,
Voorzitter Rekenkamercommissie Ommen

Rekenkamercommissie Ommen

Jaarverslag 2010

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding.....3

2. Werkzaamheden van de rekenkamercommissie in 2010..... 4

3. Overige activiteiten rekenkamercommissie.....6

4. Besteding van het budget.....6

REKENKAMERCOMMISSIE JAARVERSLAG 2010 GEMEENTE OMMEN

1. Inleiding

De Rekenkamercommissie van Ommen hecht er aan om verantwoording af te leggen over haar werkzaamheden in 2010 en op die manier de raad en andere belangstellenden inzicht te verschaffen in de verrichte werkzaamheden en bereikte resultaten.

De gemeenteraad van Ommen heeft gekozen voor een onafhankelijke Rekenkamercommissie, te bezetten door externe, niet uit de raad gekozen leden. De onafhankelijkheid van de Rekenkamercommissie impliceert, dat de Rekenkamercommissie zelfstandig haar onderzoeksagenda, werkwijze, vormgeving en presentatie van haar bevindingen bepaalt. Voor de leden van de Rekenkamercommissie betekent die onafhankelijkheid en de positionering van de Rekenkamercommissie ten opzichte van de raad dat een goed bestuurlijk gevoel en inlevingsvermogen in de positie van de raad en het college van b&w vereist is. Op die manier kan elk bestuursorgaan zijn eigen specifieke rol in het openbaar bestuur adequaat vervullen.

De gemeenteraad stelt kaders, controleert en ziet toe op het bestuur door het college van B&W. Goede controle en toezicht van de gemeenteraad op het bestuur en de beleidsuitvoering door B&W is een essentieel onderdeel van het democratisch functioneren van een gemeente. Een onafhankelijke Rekenkamercommissie is daarbij een belangrijk instrument voor de raad om zich een oordeel te vormen over de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde beleid.

De Rekenkamercommissie onderzoekt de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijke beleid. Met de uit de onderzoeken getrokken conclusies en hierop gebaseerde aanbevelingen voor verbeteringen, heeft de gemeenteraad een instrument – naast andere – om zijn controlerende taak tegenover het college van B&W adequaat uit te oefenen.

In 2010 zag de samenstelling van de commissie er als volgt uit:

Gerard D. Johanns: voorzitter

Lex van Drooge

René Jonkman

Bregien Goosselink: secretaris

2. Werkzaamheden van de rekenkamercommissie in 2010

2.1 Het onderzoeksprogramma 2010

Jaarlijks programmeert de Rekenkamercommissie haar onderzoeken. Voor 2010 is dit gebeurd op basis van suggesties van raadsleden voor te onderzoeken onderwerpen en een eigen inventarisatie door de Rekenkamercommissie. Dit heeft voor 2010 de volgende longlist opgeleverd:

1. Begroten en financieel sturen van projecten.
2. Informatievoorziening en doelmatigheid van de inspraakprocedures.
3. Besluitvorming en sturing revitalisering Westelijke Binnenstad.
4. Multifunctioneel Centrum Carroussel.
5. Effecten armoedebeleid gemeente Ommen.
6. Toepassing Wet Bescherming Persoonsgegevens door gemeente Ommen.
7. Uitvoering Wet maatschappelijke ondersteuning
8. Wet Sociale Werkvoorziening
9. Burgerparticipatie en communicatie.
10. Grondbeleid.
11. Publieke dienstverlening.
12. Subsidiëren van instellingen/subsidieverlening
13. Hoe SMART is de begroting en stuurt de raad op de programmabegroting
14. Onderzoek naar het doen van onderzoek
15. Woningenbeleid.

Uit deze longlist zijn drie onderwerpen gekozen die voor verdere verdieping in aanmerking komen: Uitvoering Wet maatschappelijke ondersteuning, het woningenbeleid en het grondbeleid. Deze verdieping is opgenomen in het onderzoeksprogramma 2010. Wij mogen u daar naar verwijzen.

De Rekenkamercommissie heeft na een gedegen afweging besloten om in 2010 onderzoek te doen naar de Uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning. De reden voor deze keuze is dat dit onderwerp zowel maatschappelijk als politiek van groot belang is. Door de ervaring die inmiddels is opgedaan op dit beleidsterrein kan goed gekeken worden naar die ervaringen en niet onbelangrijk er kunnen conclusies getrokken voor toekomstig beleid.

De Rekenkamercommissie wil met het onderzoek graag inzicht krijgen in de rechtmatigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid van de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning in de gemeente Ommen voor vier prestatievelden:

- * informatie, advies en cliëntondersteuning;
- * mantelzorg en vrijwilligers;
- * participatie en zelfredzaamheid;
- * voorzieningen voor mensen met beperking.

De volgende vragen zijn gesteld:

Rechtmatigheid

1. Welke wettelijke eisen kunnen worden gesteld aan de Wmo in Ommen?
2. Voldoet de gemeente Ommen aan deze wettelijke eisen?

Doeltreffendheid

3. Wat zijn de doelen van de gemeente Ommen met betrekking tot de Wmo?
4. Zijn deze doelen SMART geformuleerd?
5. Worden de doelen gerealiseerd?

Doelmatigheid

6. Welke invulling geeft de gemeente Ommen aan de Wmo?
7. Hoe wordt de Wmo in Ommen uitgevoerd?
8. Is deze invulling en uitvoering doelmatig?

Sturing

9. Op welke wijze vindt de sturing door de gemeenteraad plaats met betrekking tot de Wmo?
10. Hoe kan deze sturing beoordeeld worden?

De volgende aanbevelingen zijn gedaan:

Aanbeveling voor de gemeenteraad

1. Stel duidelijker kaders en prioriteiten als het gaat om het beleid van de Wmo.
2. Controleer het college van burgemeester en wethouders nadrukkelijker op de resultaten en doelbereiking van het beleid.

Aanbevelingen voor het college van het burgemeester en wethouders

3. Verbeter de informatievoorziening aan de gemeenteraad, bijvoorbeeld als het gaat om gerealiseerde prestaties en de mate waarin doelstellingen gerealiseerd worden.
4. Stel concretere en meetbare doelen op voor alle prestatievelden van de Wmo.
5. Stuur nadrukkelijker op de resultaten en uitvoering van het beleid.
6. Stuur nadrukkelijker op de inzet van middelen voor de Wmo.
7. Verbeter de managementinformatie, prestatiemetingen en financiële inzichtelijkheid van de Wmo.
8. Actualiseer de Verordening Voorzieningen Maatschappelijke Ondersteuning Gemeente Ommen.
9. Streef naar een doelmatiger inzet van de medewerkers (consulenten) van het Wmoloket, waarbij optimaal gebruik wordt gemaakt van de aanwezige kwaliteiten.

2.2 Het onderzoeksprogramma 2011

De Rekenkamercommissie heeft het plezierig gevonden om op 22 november 2010 met het presidium van de gemeente Ommen te kunnen spreken over mogelijke te onderzoeken onderwerpen 2011. Uit die bespreking kwam naar voren dat het zinvol zou zijn om onderzoek te doen naar woonbeleid in combinatie met grondbeleid. Of als die combinatie niet mogelijk was het woonbeleid of het grondbeleid als zelfstandig onderzoeksthema nemen.

De Rekenkamercommissie van Ommen heeft, ook naar aanleiding van gesprekken met het presidium van de raad van Ommen, besloten in 2011 onderzoek te doen naar het grondbeleid zoals dat in Ommen gevoerd wordt. In het onderzoek wordt de aandacht vooral gericht op de kaderstellende en controlerende rol van de raad. Uit de gesprekken met het presidium is gebleken dat een aantal raadsleden zich zorgen maakt of de risico's als gevolg van het actieve grondbeleid wel voldoende zijn afgedekt en of de raad wel voldoende en tijdig geïnformeerd wordt. Daarnaast wordt de

vraag gesteld of in een gemeente als Ommen het grondexploitatiebeleid wel op deze manier uitgevoerd moet worden, gelet op de grote financiële belangen die hierbij op het spel staan. De Rekenkamercommissie wil onderzoeken in hoeverre de zorgen die raadsleden zich maken gegrond zijn of dat deze vooral voortkomen uit een beperkte informatieverstrekking aan de raad. Ook als gevolg van het gevoelige karakter van deze informatie kan bij de raad het idee ontstaan dat een deel van het eigenlijke besluitvormingsproces zich achter de schermen afspeelt. Daarom zal de gevoeligheid van informatie een punt van aandacht zijn bij dit onderzoek. De rekenkamercommissie draagt er zorg voor dat met het onderzoek geen informatie naar buiten gebracht wordt die de positie van de gemeente Ommen in de relatie met andere marktpartijen negatief kan beïnvloeden.

4. Overige werkzaamheden van de Rekenkamercommissie

De Rekenkamercommissie heeft in 2010 7 keer vergaderd voor de gemeente Ommen. In de vergaderingen die gemiddeld om de 6 weken plaatsvinden werd de voortgang van de onderzoekswerkzaamheden gestuurd en bewaakt. Er is een onderzoeksopzet gemaakt op basis waarvan een drietal onderzoeksbureaus zijn uitgenodigd te offeren om het onderzoek te verrichten. De offertes zijn vergeleken en de bureaus zijn uitgenodigd voor een verdere toelichting. Er is overleg geweest tussen de Rekenkamercommissie en de onderzoeksbureaus over de meest doelmatige uitvoering van het onderzoek. Het aanbestedingsproces heeft er uiteindelijk toe geleid dat de opdracht voor het uitvoeren van het onderzoek is gegaan naar Pro Facto uit Groningen.

De Rekenkamercommissie nam ook deel aan bijeenkomsten of scholingscursussen van de NVRR en anderen. Zulke bijeenkomsten zijn van belang voor de Rekenkamercommissie omdat daar de ervaringen en kennis van verschillende rekenkamers met elkaar gedeeld worden.

Tenslotte wil de Rekenkamercommissie hierbij graag opmerken verheugd te zijn met het besluit dat de raad in 2010 heeft genomen om het onderzoeksbudget voor de commissie structureel te verhogen tot in totaal een bedrag van € 25.703,-. Voor dat bedrag kan jaarlijks één onderzoek uitgevoerd worden, waarbij ook rekening wordt gehouden met de beperkte tijd die beschikbaar is voor de rekenkamercommissie.

5. Besteding van het budget

De Rekenkamercommissie had voor 2010 een budget van € 25.703,00
Dit budget is als volgt besteed:

Reis- en verblijfskosten	1.254,40	
Presentiegelden	2.736,00	
Deelname NVRR-congres	195,00	
Overige kosten	14.503,85	
Salariskosten secretaris	6.048,48	
Totaal	€ 24.737,73	€ 965,27