



NOTULEN

Klankbordgroep Kindplein Oost

14 december 2022

Agenda:

1. Opening / mededelingen

Peter Struik opent de bijeenkomst. Hij vertegenwoordigd Igno, procesbegeleider vanuit Partners + Pröpper.

2. Kennismaken

We starten met een kennismakingsronde, waarbij de verwachtingen voor het komende proces worden uitgesproken. De verwachtingen richten zich voornamelijk op het collectieve samenwerkingsproces en voor sommigen het herwinnen van vertrouwen hierin. Samengevat komt dit op de volgende punten neer: het moet een goed en zorgvuldig gedegen proces worden, waarbij een open en eerlijke communicatie belangrijk is. Daarnaast is gehoord worden in de klankbordgroep, waarbij je eerlijk kunt communiceren en antwoord krijgt op je vragen onmisbaar. Op deze wijze komt vanzelf naar voren waar de gedragen consensus en eventuele verschillen zitten. Transparantie en duidelijkheid zijn hierin belangrijk. Er moeten weloverwogen keuzes worden gemaakt. Gezamenlijk optrekken in het proces, waarbij de onderlinge taken en rollen duidelijk zijn. De heroverweging voor beide locaties is wenselijk om college en raad een actueel vergelijk te geven en transparante besluitvorming te bespoedigen.

3. Vaststellen notulen

Notulen worden van 8 november vastgesteld. Deze zijn minder geschikt om te communiceren op de website van de Gemeente. De pagina op de gemeente website wordt momenteel ingericht. Alle relevante openbare stukken worden hier gedeeld ten aanzien van de heroverweging van beide locaties.

4. Korte toelichting procesaanpak

Projectorganisatie

De klankbordgroep is nu compleet met 10 leden en recent aangevuld met 5 nieuwe leden, waardoor de omliggende wijken De Strangen en Vlierlanden ook direct vertegenwoordigd zijn. Vanuit de

projectgroep zijn de scholen met vier personen vertegenwoordigd en kinderopvang De Kleine Kunst met 1 a 2 personen. Ambtelijk vertegenwoordiging zal bestaan uit de projectleider, aangevuld met de ambtelijke expertise naargelang behoefte.

De stuurgroep sluit weer aan bij het overleg als de eerste resultaten voor terugkoppeling bekend zijn. De taak- en rolverdeling van de diverse gremia zijn toegelicht in het procesvoorstel KPO.

Op basis van de uitkomsten van de heroverweging van beide locaties wordt in onderling overleg besloten op welke wijze de raad het beste geïnformeerd kan worden ter voorbereiding op haar besluitvorming. Dit is een collectieve aangelegenheid en dient mogelijke 'ruis' vooraf te voorkomen. Het doel is om de raad beter in positie te brengen om overeenkomsten en verschillen, alsmede belangen vanuit een overzichtelijk totaalbeeld te kunnen duiden. We zijn voornemens om de raad begin 2023 via een raadsbrief tussentijds te informeren.

Procesplan

Als resultaat van de bijeenkomst van 8 november en ter voorbereiding op de bijeenkomst van 14 december, heeft ieder lid het concept procesplan met achtergrondinformatie en aanpak ontvangen. In een tweetal werksessies zal dit plan met elkaar op een interactieve wijze besproken en als werkdocument waar nodig aangevuld worden.

Naargelang behoefte is Igno beschikbaar als procesbegeleider voor de collectieve bijeenkomsten.

Procesvoorstel:

De gemeentelijk projectleider geeft een korte weergave van de beoogde procesaanpak als opmaat naar de twee werkronde. De achtergrondinformatie is weergegeven in het procesplan.

Tijdens de toelichting wordt expliciete aandacht besteed aan het gezamenlijke vormgeven en invullen van het beoordelingskader aangaande onderwerpen en maatstaven. De wegingsfactoren per onderwerp worden bepaald en vastgesteld door de stuurgroep. De gezamenlijke project- en klankbordgroep kan wel vooraf duiden welke onderwerpen men (minder) belangrijk vindt. De klankbordgroep is een weerspiegeling van de direct aanwonenden en omliggende wijken. De vraag ontstaat of de bewoners op de hoogte zijn van de plannen en de heroverweging? In november 2021 zijn ze per brief op de hoogte gesteld, waarbij nog sprake was van één voorkeurlocatie. Het is goed om dezelfde groep collectief op de hoogte te stellen van de actuele heroverweging, alsmede de omliggende wijken. De pagina op de gemeentelijke website speelt hierin een belangrijke rol. In de bijeenkomst van 11 januari 2023 bespreken we met elkaar een concreet voorstel van aanpak.

5. Werkronde 1: formuleren beoordelingscriteria / maatstaven

Conclusie: de opdracht is omvangrijk uitgaande van een inhoudelijke discussie per onderwerp om het met elkaar te doorleven. Er wordt als discussiërend gekeken naar consensus per groep per onderwerp. Dit kost veel tijd. Het kan in een korter tijdsbestek zonder op ieder onderwerp met elkaar in discussie te gaan en het collectief terug te koppelen voor het formuleren van een 'rode' draad, maar de huidige aanpak heeft bij meerderheid de voorkeur. Het voorstel is om hier op door te gaan in de volgende bijeenkomst op basis van individuele voorbereiding en inleveren 'huiswerk'. Dan ligt er een bredere basis om verder op voort te bouwen. De uitwerking als tussenresultaat van 14 december is als bijlage toegevoegd.

Voor de beoogde werkronde 2 was onvoldoende resterende tijd. Deze komt de volgende bijeenkomst aan bod.

De rol van de klankbordgroep is voor sommigen nog niet op alle punten duidelijk. Dit wordt de eerste werkronde van de volgende bijeenkomst. Aanvullend is er de suggestie om centraal documenten met elkaar te kunnen delen. Hier komen we de volgende bijeenkomst op terug.

Over het algemeen vindt een ieder het een constructieve avond, die een goed gevoel oplevert. De eerste stap in uitwerking is gezet .

Tijdens de rondvraag wordt gevraagd naar de status van een raadsbesluit van 28 januari 2021 m.b.t. het verhogen van de maximale snelheid naar 70 km p/u op de Slagenweg, hetgeen daarin vermeld staat. Wat is de status hiervan en heeft dit consequenties voor de heroverging van beide locaties? Dit wordt door de projectleider nagevraagd en teruggekoppeld tijdens de volgende bijeenkomst.

6. Plannen vervolgspraken januari

Volgende data: 11 januari 19.30 uur De Carroussel te Ommen

Beoordeling van de alternatieven: relevante onderwerpen en beoordelingscriteria

Goede inpassing in de leefomgeving (voor gebruikers, gemeente en omwonenden/leden klankbordgroep)

Onderwerp	Beoordelingscriteria	Wat zie je/heb je als dit positief scoort?	Wat zie je/heb je als dit negatief scoort?
Stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing	Cultuurhistorisch landschap	Behoud van bomen Als het natuurdeel geheel op de schop gaat	
Verkeersinfrastructuur en bereikbaarheid (autowegen, fietspaden, wandelpaden)	Aansluiting bij Haarsweg hoofdingang Bereikbaarheid langzaam verkeer Ontsluiting bewoners/aanwonenden Ontsluiting ouders/verzorgers Ontsluiting wijk Alteveer Fietsverkeer Vlierlanden/Strangen Veiligheid anderen? Fiets/auto scheiding	Alle belanghebbenden ervaren dit als handig Scheiding gemotoriseerd verkeer en fiets verkeer	Frustratie/irritatie belanghebbenden Onveiligheid Snelheid verhogen Geen scheiding
Parkeren Fiets kind/personen	Parkeren aan de kant Haarsweg (niet Nic. Maes) Afstand parkeren Parkeernorm hanteren?	Hier zijn belangen anders: scholen/ouders dichtbij, omwonenden veraf Parkeren moet blijven thv Anytime	Geen wildparkeren Parkeren in plaats van spelen
Verkeersveiligheid	Conflictpunten auto-fiets/ontmoeten elkaar Snelheid auto's in de buurt van school	Gescheiden fiets en auto maken toestroom Mate van scheiden verkeersstromen	Verkeersstromen conflicteren
Bomen, groen(flora en fauna)		Groene omgeving Buurttuin functie	Kappen bomen
Water/waterberging	Voldoende waterbergingen	Geen klachten/droge kelders	Wateroverlast omwonenden
Milieu, geluid			
Veiligheid / sociale veiligheid			
Juridisch	Bestemmingsplan	Toetsingskaders uitkomst	

Beoordeling van de alternatieven: relevante onderwerpen en beoordelingscriteria

Goede voorziening voor onderwijs en kinderopvang (in het bijzonder voor gebruikers en gemeente)

Onderwerp	Beoordelingscriteria	Wat zie je/heb je als dit positief scoort?	Wat zie je/heb je als dit negatief scoort?
Ruimtelijke inpasbaarheid en toekomstbestendigheid	Hoogte gebouw Zichtlijnen Via een bowlaag (of 2/3/4/5 bouwlagen)	Zichtvaardigheid in balans Zo laag mogelijk Zicht op groen	Hoogte/massief Zicht op grijs/beton
Vertaalslag onderwijskundige visie op locatie	Bij beide locaties zichtbaar Kwalitatieve ruimte binne/buiten Onderwijsconcept ten volle tot uiting brengen Groene omgeving Bewegend leren ontdekken Rijk aanbod	Kansgelijkheid Eigenheid bewaren 100% positief voor kinderen	Kansongelijkheid Faciliteiten Opgepropt
Snelheid van realisatie	Zorgvuldigheid	Iedereen is goed geïnformeerd	Dingen blijven onduidelijk/blijven hangen Te snel ten koste van zorgvuldigheid Geen vertraging/oplossen parkeren Anytime(niet ten koste van parkeren) Faciliteiten Kardoen laten de wensen over in het belang van het kind
Goede synergie en meervoudig ruimtegebruik		Gebouw wordt effectief en duurzaam gebruikt door meerdere partners (Buurthuis idee) Waar mogelijk (onderzocht) wordt samengewerkt	Naar binnen gerichte organisatie Inefficiënte ruimte – gebruik – verwijdering
Duurzaamheid en energie		Voor beide locaties zichtbaar voor kinderen en buurt in belang van ontwikkeling en toekomst	Locatie 1 – Locatie 2 Energieverspilling - duurzaam Disbalans

		Geborgd in bouwbesluiten Groene daken	Ruimte voorop
Relaties met andere maatschappelijke voorzieningen (invulling Kindplein)		Praktische verbinding met sportvoorziening (bereikbaarheid/dichtbij) Gezamenlijk functie	Sportvoorziening op afstand
Financiën			
Ontwikkelmogelijkheden vrijkomende locaties			
Uitstraling / esthetica			

Aanvulling onderwerpen:

fietsberging kind/personeel

Tunnelpositie